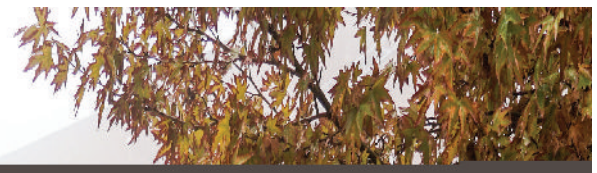
شماره ۶۷

معماری و ساختمان

Architecture and Construction Magazine

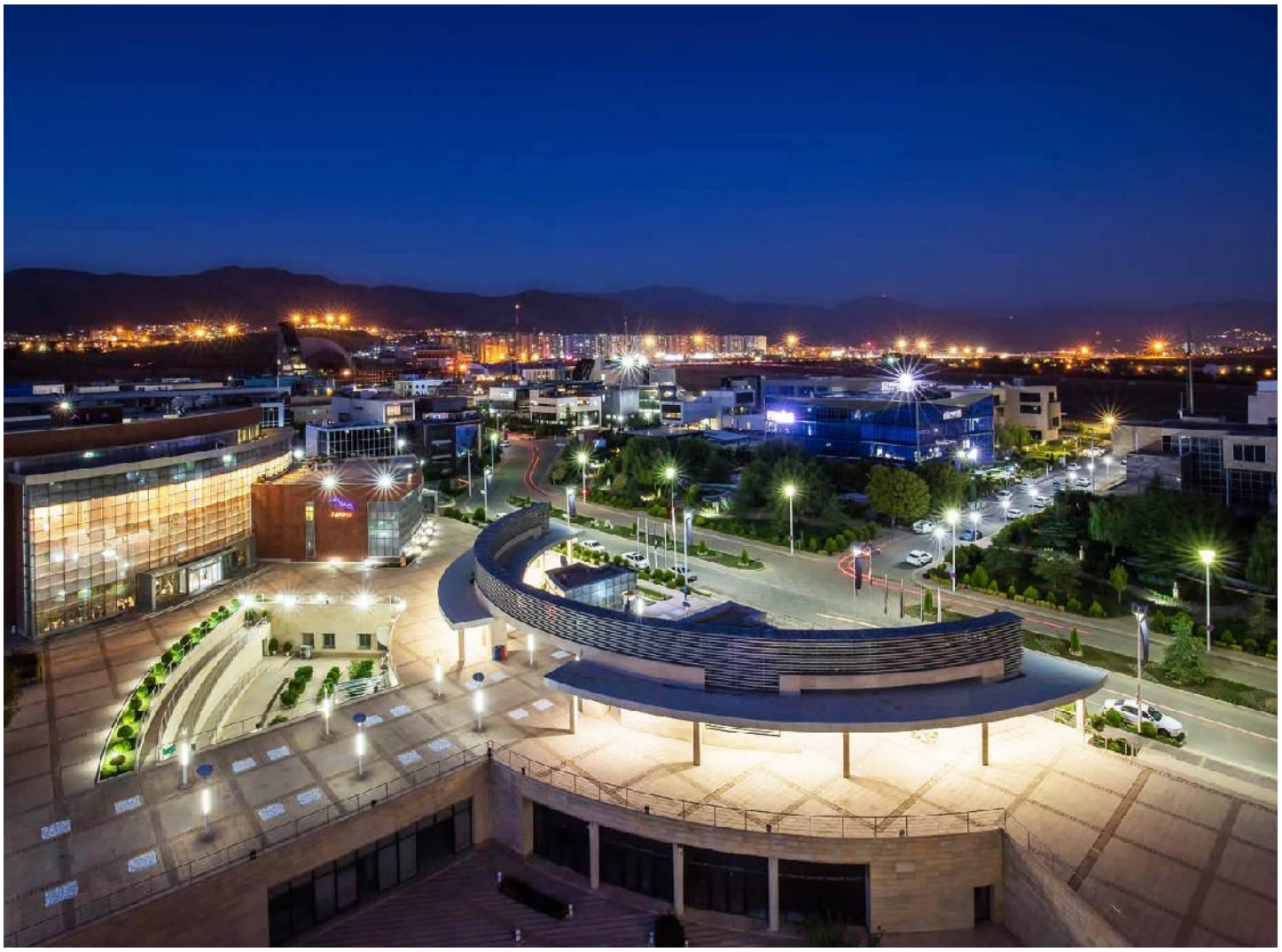
فصلنامه معماری و ساختمان
زمستان ۱۴۰۰ ، قیمت ۱۰۰/۰۰۰ تومان

ویژه نامه بیست سالگی پارک فناوری پردیس



تهران - کیلومتر ۲۰ جاده دماوند - پارک فناوری پردیس - مجتمع سراج - کدپستی : ۱۶۵۷۱۶۳۸۷۱
تلفن : ۷۶۲۵۰۲۵۰-۰۲۱ نمابر : ۷۶۲۵۰۱۰۰-۰۲۱
info@techpark.ir www.techpark.ir

PARDIS



به نام خدا

مطالب شماره ۶۷ - زمستان ۱۴۰۰

سرمقاله ..... شهاب میرزاییان ۶

معماران در سایه ..... گفتگو با اعضای کمیته معماری پارک فناوری ۸

بخش اول : فاز یک و دو پارک فناوری پردیس

آرا پژوهش ..... معمارمسئول: احسان نادری ۱۶

ارتباطات ماهواره‌ای سامان ..... معماران مسئول: آرش مظفری – هومن بالازاده ۱۸

آسان پرداخت پرشین (آپ) ..... معمارمسئول: علیرضا شرافتی ۲۰

ایمن ایجاز ..... معمار مسئول: بابک رستمیان ۲۲

پایون آریا ..... معماران مسئول: دفتر معماری اشکان باقری و همکاران، دفتر معماری لاین(ژوبین دلاوریان و جلال دادور) ۲۴

پرگاسیران ..... معمار مسئول: مهرداد گل محمدی ۲۶

پروتئین نو ترکیب سبحان ..... معمارمسئول: امیرحسین دزفولیان ۲۸

پیشگامان پژوهش آناهیتا ..... معمار مسئول: احسان نادری ۳۰

تحقیقات الکترونیکی فطروسی ..... معمار مسئول: امیرحسین طاهری ۳۲

توسعه فناوری و ساخت توربوسیل ..... معماران مسئول: شاهین حیدری، لیدا الماسیان ۳۴

زیست تخمیر ..... معمار مسئول: امید صمیمی ۳۶

سامانه هوشمند کاربردی سمیع ..... معمار مسئول: مهران خوشرو ۳۸

سامانه متمرکز الکترونیک توسعه تعاون(سمات) ..... معمار مسئول: شهاب میرزاییان ۴۰

سینا صنعت خاورمیانه ..... معمار مسئول: پریسا علیمحمدی ۴۲

صندوق توسعه فناوری‌های نوین ..... معماران مسئول: ناتاشا والی زاده، سهیل محمدی، کوروش رفیعی، هومن بالازاده ۴۴

فناوری اطلاعات و ارتباطات پاسارگاد آریان (فناپ) ..... معماران مسئول: سودابه کیخا، پیروز مقتدرزاده ۵۰

گسترش میلاد فارمد ..... معماران مسئول: لیدا الماسیان ، شاهین حیدری ۵۲

لیوژن فارمد ..... معمار مسئول: مهرداد گل محمدی ۵۴

مهندسی پزشکی توسن تجهیز ..... معماران مسئول: شهاب میرزاییان ، احسان نادری ۵۶

مرکزتحقیقات پزشکی قانونی ..... معمارمسئول: کورش رفیعی ۵۸

مهندسی کاوندیش سیستم ..... معماران مسئول: فرشید بهزادیان، شیلا افضلی ۶۰

نفت آزماپژوه ..... معماران مسئول: پریسا علیمحمدی- دایا استودیو ۶۲

صنایع ارتباطی آوا ..... معمار مسئول: کورش رفیعی ۶۴

رزیتان ..... معمار مسئول: محمد مجیدی ۶۵

نرم افزار و سخت افزار ایران (نوسا) ..... معمار مسئول: سام طهرانچی ۶۶

آریا طب فیروز ..... معمار مسئول: محمدرضا قانعی ۶۷

محرک سازان دنا ..... معمار مسئول: محمد مجیدی ۶۸

آسان پرداخت پرشین (آپ) ..... معمار مسئول: آرش مظفری ۶۹

تجارت الکترونیکی ارتباط فردا ..... معمار مسئول: هوتن کوثری ۷۰

مهندسی گویان افزار ..... معماران مسئول: فرشته ناجیان – غلامرضا افشاری ۷۱

فناوری اطلاعات و ارتباطات پاسارگاد آریان (فناپ) ..... معماران مسئول: مسعود حاتمی – نشید نبیان – رامبد ایلخانی ۷۲

نرم‌افزاری داتین آرین قشم (داتین) ..... معماران مسئول: نشید نبیان – رامبد ایلخانی ۷۳

آرمین شگرف ..... معماران مسئول: ساناز قائم مقامی – مجتبی محمد ظاهری ۷۴

دایو پارس ..... معمارمسئول: شهاب میرزاییان ۷۵
کارافن پرداز مبتکر مانا ..... معمار مسئول: مسعود حاتمی ۷۶
فناوری پیروز ..... معمار مسئول: دفتر معماری لوتوس (بابک رستمیان. وحید جباری. هیلدا کاظمی. مریم طالبی) ۷۷
طراحی نگار اندیشگان ..... معماران مسئول: دزفولیان ، کورش رفیعی ۷۸
همافارمد ..... معمار مسئول: کورش رفیعی ۷۹

بخش دوم : فاز سه پارک فناوری پردیس

آرکا افشان سان ..... معماران مسئول: دکتر مصطفی شهبازیان ، دکتر آناهیتا ظریف پور ۸۲
آیسان طب هادیان ..... معمار مسئول: سودابه کیخا ۸۴
حرارت سازه مبنا ..... معماران مسئول: هومن جعفر کرمانی ، رضا رشیدی خرم آبادیان ۸۶
سینا راد کالا ..... معماران مسئول: شرکت مهندسین مشاورکارشیوطرح معماری – فرشید بهزادیان – شیلا افضلی ۸۸
طراحان الکترونیک مبتکر آرتا آریا ..... معمار مسئول: دفتر معماری دیدا، مسعود حاتمی ۹۰
فرآسامد پارسیان ..... معماران مسئول: شرکت مهندسین مشاورکارشیوطرح معماری – فرشید بهزادیان. شیلا افضلی ۹۲
کابوک طب ..... معمار مسئول: شهاب میرزاییان، الهام ابراهیمی ۹۴
جهان صادرات ..... معمار مسئول: پریسا فولادی ۹۶
مبنا داده آرین سیستم ..... معمار مسئول: سودابه کیخا ۹۸
نیک درمان آسیا ..... معماران مسئول: سینا احمدی، پریس مهتاش ۱۰۰
هورسان صنعت آرمن ..... معمار مسئول: مجتبی تسلط ۱۰۲
دیبا درمان کاویان ..... معمار مسئول: قاسم امیرچقماقی ۱۰۴
پترو فناوری پایا ..... معمار مسئول: محسن صانعی ۱۰۵
به پرداز جهان ..... معمار مسئول: عنایت الله طالبی ۱۰۶
تجارت فناوری اطلاعات همفکران تفاهم ..... معمار مسئول: کورش رفیعی ۱۰۷
پویندگان راه سعادت/ الکترونیک برتر/ داهیان پزشکی پیشرو/ عالی پیام ..... معمار مسئول: کورش رفیعی ۱۰۸
طراحی نگار اندیشگان ..... معمار مسئول: میلاد فرجی عبدالملکی ۱۱۰
آراطب گستر سروش ..... معمار مسئول: شهاب میرزاییان ۱۱۱
فرآورده بافت ایرانیان ..... معمار مسئول: شهاب میرزاییان ۱۱۲
آراد تجهیز آزما ..... معمارمسئول: شهاب میرزاییان ۱۱۳

بخش سوم : فضاها و ساختمان‌های عمومی پارک فناوری پردیس

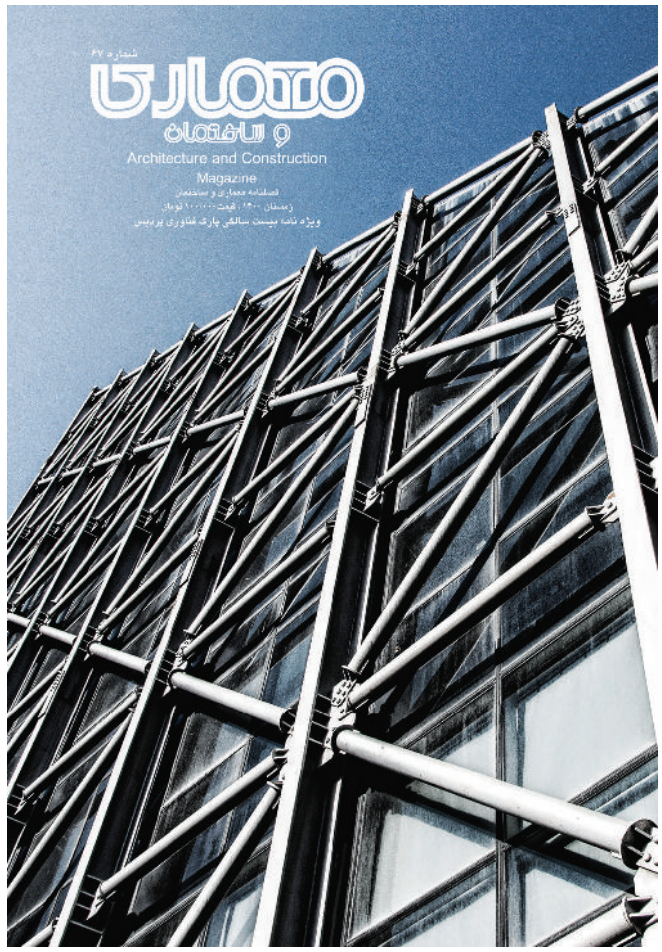
مجتمع ستادی ..... معمارمسئول: مهندسین مشاور رازآهنگ ۱۱۴
فضاهای سبز و عمومی ۱۱۶
یادمان شهدای گمنام ..... طراحی معماری: استودیو پنج‌اوهفت ۱۱۸
ساعت آفتابی ..... طراحی کانسپت و محاسباتی: مجتبی ثابت‌فرد ۱۲۰
سردرب و ورودی فاز دوم ..... معمارمسئول: استودیو پنج اوهفت ۱۲۲
برج فناوری (ورودی فاز اول پارک) ..... طرح اولیه: مهدی علیزاده – طرح نهایی و فاز ۲: مهرداد گل‌محمدی ۱۲۴

معماری و ساختمان
Architecture and Construction Magazine

صاحب امتیاز و مدیر مسئول: احمد زهادی
سردبیر: شهاب میرزاییان
همکاران تحریریه این شماره اختصاصی پارک فناوری پردیس: محمدحسین قرائیان، سید محمد جواد مطهری
مدیر بازرگانی: نازی رضایی
مدیر مالی و امور مشترکین و فروش: اکبر سعادتی نسب
گرافیک: افسون فروهری
چاپ: طریق رهپویان فردای هنر
لیتوگرافی و صحافی: نو رنگ
ISSN:۶۳۸۱-۲۲۸

آدرس: تهران، بلوار نلسون ماندلا، بالاتراز میرداماد، خیابان تابان غربی، پلاک ۳۶، طبقه دوم، واحد ۶
تلفن: ۸۸۷۸۹۸۶۷ – ۰۲۱ ۸۸۷۸۹۸۰۹ – ۰۲۱
تلفکس: ۸۸۷۸۹۹۷۴ – ۰۲۱
صندوق پستی: ۸۱۵۴ – ۱۵۸۷۵، تهران – ایران
www.memary.net
info@memary.net

تمامی مطالب و تصاویر منتشره در فصل نامه صرفا بیانگر دیدگاه صاحب اثر و یا سفارش دهنده بوده و مسئولیت کامل در مقابل اشخاص ثالث با ایشان است



موضوع شماره اختصاصی فصلنامه معماری و ساختمان (زمستان ۱۴۰۰):

پارک فناوری پردیس

- ارائه تجربیات و دستاوردهای معماری ساختمان های پژوهشی، صنعتی، اداری و آموزشی
- معرفی پروژه‌های معماری و شهرسازی پارک فناوری پردیس در سالهای اخیر (الگوهای اجرا شده)

تهران - کیلومتر ۲۰ جاده دماوند - پارک فناوری پردیس

مجتمع سراج - کدپستی : ۱۶۵۷۱۶۳۸۷۱

تلفن : ۷۶۲۵۰۲۵۰-۰۲۱ نمابر : ۷۶۲۵۰۱۰۰-۰۲۱

info@techpark.ir www.techpark.ir

tech_arch

اینستاگرام پارک : pardis_technology_park

سرمقاله

شهاب میرزاییان

نخستین پارک پژوهشی، پس از جنگ دوم جهانی و در سال۱۹۵۱ در همکاری بین دانشگاه استنفورد و شهر پائولو آلتو ایالت کالیفرنیا شکل گرفت. همراه با استراتژی اصلی دانشگاه استنفورد و به ویژه فردریک ترمن(۱) در تشویق دانشجویان به ایجاد شرکت‌های پیشرو، سیلیکون ولی رشد بسیاری زیادی داشت. این رشد تا به امروز نیز ادامه داشته است. سیلیکون ولی به عنوان مهمترین پارک فناوری و مرکز پژوهشی دنیا شناخته می‌شود. شرکت‌های بزرگ دنیا همچون تسلا موتورز، اپل، فیسبوک، اچ پی، نت فلیکس، انویدیا، اینتل و سایر غول‌های تجاری و فناوری دنیا در آن مستقر هستند. جدای از اینکه سیلیکون ولی لبه فناوری دنیا می‌باشد؛ امروزه بخش زیادی از اقتصاد جهان نیز وابسته به مراکز فناورانه مستقر در آن است.

فناوری امروز به عنوان مظهر تمدنی نیز شمرده می‌شود؛ میزان رشد کشورها به واسطه نقش آنها در تولید دانش و فناوری سنجیده می‌شود. فناوری گستره وسیعی را نیز شامل می‌شود. این گستره از حوزه هوش مصنوعی، علوم رایانه، مخابرات، خودرو و حمل و نقل، سلامت و بهداشت تا حوزه محیط زیست را شامل می‌شود. هر کدام از حوزه‌های یاد شده نیز طیف وسیعی از فعالیت‌ها را در برمی‌گیرد.

کشور ایران در روند تاریخی خود جایگاه متفاوتی در زمینه فناوری و تولید دانش در سطح جهانی داشته است. اختراع فناوری قنات، تکنیک ساخت گنبد و ساخت احتمالی اولین پیل (۲)، از دستاوردهای ایرانیان باستان است. مراکز علمی مهمی همچون جندی شاپور در دوران ساسانیان نیز تاثیر به سزایی در تولید دانش در ایران باستان داشته اند. طی سده‌های پیشین نیز، دانشمندان بزرگی در ایران به دستاوردهای بزرگ عملی نائل شده‌اند. بزرگانی همچون ابوریحان بیرونی، ابوالوفا محمد بوزجانی، پورسینا، جابرابن‌حیان، خوارزمی، خیام، زکریای رازی، خواجه نصیرالدین طوسی و غیاث‌الدین جمشید کاشانی از آن جمله‌اند.

پس از رنسانس و تغییر ساختار اجتماعی اروپا، نقش مشرق زمین و ایران در تولید دانش رو به افول گذاشت. طی دهه های گذشته و در پی روند مهاجرت تحصیلی جوانان به اروپا و آمریکا که از دوره قاجار آغاز شده بود؛ تعدادی از ایرانیان نخبه تحصیل کرده خارج از ایران، گهگاهی موفق به دریافت جوایز مهم و یا دریافت مدارج مهم علمی شده‌اند. لطفی زاده (۳) تئوریسن منطق فازی، میرزاخانی(۳) برنده مدال فیدرز، جوان(۴)، موسیوند(۵)، رهبر(۶) از ایرانیان نام آور در زمینه تولید دانش در مقیاس جهانی هستند.

پس از جنگ ایران و عراق، و طی دوره سازندگی، تلاش برای رشد ایران در ابعاد فناوری نیز آغاز شد. برنامه ریزی پارک فناوری پردیس از سال ۱۳۷۹ آغاز و از سال ۱۳۸۰ با مکان‌یابی پارک، عملیات احداث و استقرار واحدهای فناور و دانش بنیان در آن شروع شد. موافقت اصولی تاسیس پارک فناوری پردیس در سال ۱۳۸۲ توسط شورای گسترش آموزش عالی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری صادر و اساسنامه آن نیز در سال ۱۳۸۴، به تصویب این شورا رسید و ساختار پارک به صورت مستقل شکل گرفت. طی سال‌های ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ اولین شرکت‌ها در مجموعه پارک مستقر شدند و پارک از ردیف بودجه عمومی اعتبارات تملک دارایی‌های سرمایه‌ای و هزینه‌ای برخوردار گردید.

در سال ۱۳۹۲ موافقت اصولی تاسیس پارک فناوری سلامت به عنوان یکی از مراکز مستقر در پارک فناوری پردیس و اولین پارک فناوری سلامت کشور توسط وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی نیز صادر گردید و اساسنامه آن در سال ۱۳۹۳ به تصویب شورای گسترش دانشگاه‌های علوم پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی رسید. در سال ۱۳۹۲ فاز دوم پارک فناوری با مساحت ۱۸ هکتار و در سال ۱۳۹۳ تملیک و تثبیت اراضی پردیس کارآفرینی (فاز ۳) به وسعت ۳۱ هکتار به فاز یک پارک الحاق شدند. در سال ۱۳۹۹ نیز قرارداد الحاق ۲۰ هکتار جدید (فاز ۴) به پارک در مجاورت پردیس کارآفرینی منعقد گردید و همچنین در همان سال، پارک فناوری اقتصاد دیجیتال نیز در زمینی به مساحت ۳۰ هکتار به مجموعه پارک فناوری پردیس ملحق گردید. در سال ۱۳۹۹ نیز تفاهم‌نامه‌ی «تقویت زیست‌بوم فناوری و نوآوری استان تهران» با مرکزیت شرق استان و استفاده از حداکثر ظرفیت‌ها و امکانات و تسهیلات طرفین برای گسترش سخت‌افزاری و نرم‌افزاری ناحیه نوآوری پردیس مابین معاونت علمی و فناوری رییس جمهور و استانداری تهران منعقد گردید. (۸)

اکنون، ۱۷۷ شرکت تملیکی، ۶۴ شرکت استیجاری و ۹۴ تیم نوپا و ۵۱ کارگزار تخصصی، ۱۷۰ استارتاپ‌های مستقر در شعب، ۱۰۵ شتاب دهنده و فضای کار اشتراکی در پارک‌های فناوری پردیس و سلامت پردیس با حدود بیش از ۶۵۰۰ نفر پرسنل مشغول به فعالیت هستند. که از این میان ۹۲ شرکت دارای تاییدیه دانش‌بنیانی می‌باشند. همچنین ۷۷ شتاب دهنده و ۲۴ فضای اشتراکی عضو مرکز شتاب دهنده نوآوری پارک فناوری پردیس در سراسر کشور می‌باشند.

پارک فناوری پردیس از ابتدای تاسیس تاکنون، همواره در پی تکمیل سبد پذیرش خود بوده و سعی داشته طیف کاملی از بازیگران اقتصاد دانش بنیان (از استارت آپ‌ها تا شرکت‌های فناور توانمند در حوزه‌های Hi-tech) را مورد حمایت خود قرارداده تا در راستای تقویت و توسعه تکنولوژی و همچنین بازار کمک نماید. لذا با توجه به خلائی که در این خصوص برای اکوسیستم استارتاپی در محل اصلی پارک وجود داشت؛ با حمایت از استارت آپ‌ها و شتاب دهنده‌های کسب و کار و نوآوری، در محل فضاهای متمرکز شهر تهران به نام کارخانه‌های نوآوری و در قالب شعب پارک انجام می‌شود.

در کنار توسعه و رشد پارک فناوری پردیس، شعب دیگری از پارک فناوری در تهران نیز افتتاح شد؛ در حال حاضر کارخانه نوآوری آزادی به عنوان اولین شعبه پارک فناوری پردیس به مساحت ۱۸ هزار متر مربع در غرب تهران و کارخانه نوآوری‌های وی به عنوان دومین شعبه پارک به مساحت ۵ هزار متر مربع در شمال شرق تهران ایجاد شده است. نتیجه فعالیت این کارخانه‌های نوآوری طی ۳ سال اخیر، شکل‌گیری بیش از ۱۰۰ شرکت نوپا و تولید ده‌ها محصول و خدمت بوده که در سطح جامعه عرضه شده است.

امروز اهمیت پارک فناوری و توسعه کمی و کیفی پارک باعث شده که یک اتفاق ملی در ناحیه پردیس رخ دهد. ناحیه نوآوری پردیس توانسته است نقش موثری در پیشرفت علم و فناوری در شهر پردیس و استان تهران داشته باشد به طوری که این ناحیه شاخص‌ترین مرکز توسعه استارت‌آپ‌ها و شرکت‌های دانش‌بنیان و

تجاری‌سازی فناوری و نوآوری‌ها در کشور به حساب می‌آید. پس از دو دهه، پارک فناوری پردیس تبدیل به قطب مهم تولید دانش و فناوری در ایران تبدیل شده است. استقبال شرکت های دانش بنیان، جهت استقرار در پارک فناوری به ویژه طی چند سال اخیر، سبب توسعه شتابان پارک شده است.

در کنار موارد ذکر شده، توجه ویژه به کیفیت ساخت و ساز متفاوت در پارک فناوری پردیس حائز اهمیت است. این مهم از ابتدای تاسیس پارک مدنظر مسئولین بوده است. کمیته معماری پارک از سال۱۳۸۷ در محل پارک فناوری پردیس به بررسی رزومه طراحان و طرح‌های ساختمان پارک پرداخته است. پایش و ممیزی طراحان و طرح ساختمان‌ها طی این سالیان، سبب ایجاد مجموعه‌ای از ساختمان‌های متفاوت و بدیع شده است. تنوع کالبد، کیفیات فضایی، روش‌های ساخت بعضا بدیع، فناوری‌های استفاده شده، سبب ایجاد پارک فناوری متفاوت شده است.

چنین مجموعه متفاوت و بدیع نه تنها در ایران، بلکه در صحنه بین‌المللی نیز حائز اهمیت است. این اتفاق جز با تلاش همدلانه مسئولان و مدیران پارک، اعضای معماری پارک فناوری پردیس و همراهی مدیران صنایع و شرکت‌ها ایجاد نشده است. همراهی صاحبان شرکت‌ها به عنوان مالک و کارفرمای پروژه‌ها، حساسیت کمیته معماری در انتخاب معماران توانا سبب هم‌افزایی در ایجاد این اتفاق شده است. لذا مقارن با بیست سالگی پیدایش پارک فناوری پردیس برآن شدیم تا بخشی از این تلاش‌ها در حوزه معماری را که تاکنون به آن پرداخته نشده، منعکس نماییم.

برای انتخاب پروژه‌های پارک فناوری از میان انبوه پروژه‌ها، معیارهای متعددی مورد بررسی قرار گرفته است. نخستین معیار میزان مطابقت طرح پروژه با خواسته‌های کارفرما و کارکرد مدنظر بوده است. این که یک پروژه در ساختار شرکت‌های پارک فناوری، بتواند نیازهای عملکردی پیش بینی شده را برآورده سازد حائز اهمیت است. معیار دیگر میزان خوانایی پروژه در بافت پارک و جلوه کالبدی آن است. این که کالبد شاخص و فرمال پروژه بتواند سبب جلوه بیشتر حضور آن سازمان شود نکته بسیار مهمی است. رسالت کمیته معماری پارک در راهبری طرح‌ها نیز بر همین دو معیار تکیه دارد. طرح باید بتواند نیازهای کارکردی شرکت‌ها را برآورده سازد و در عین حال اثر ماندگاری نیز باشد. شاید به همین دلیل است که بسیاری از طرح‌های معرفی شده در این مجموعه در عرصه های ملی و بین‌المللی مطرح شده و موفق به اخذ جوایزی نیز شده‌اند. معیار دیگر میزان توجه به روحیه پارک فناوری بوده است. اینکه این پروژه‌ها تا چه حد منعکس کننده روحیه عمومی و به بیان دیگر ژن پارک فناوری هستند نیز مهم است. پروژه‌های پارک فناوری ساختمان‌های اداری یا صنعتی نیستند؛ هرچند در همه آنها کاربری اداری و صنعتی وجود دارد. پروژه‌های پارک فناوری، محل تولید دانش و کارورزی خردمندانه کاربران آن است. این موضوع سبب تمایز نگاه در طراحی پروژه‌ها می‌شود. از سوی دیگر ضوابط خاص پارک فناوری درتراکم، ارتفاع و سطوح مجاز ساخت نیز عاملی مهم در طراحی پروژه‌هاست.

پروژه‌های پارک بسته به موقعیت قرارگیری در دو بخش متفاوت قرار گرفته‌اند؛ نخست پروژه‌های فاز یک و دو پارک فناوری که بعضا نزدیک به دو دهه از ساخت آنها می‌گذرد و بخش دوم پروژه‌های مستقر در فاز سوم که عمدتا طی دو سال اخیر طراحی شده و مراحل ابتدایی اجرای آنها سپری می‌شود. توپوگرافی فاز سوم پارک فناوری، یکی از موضوعات چالش برانگیز برای طراحان بوده است. با تلاش کمیته معماری و نیز همراهی شرکت ها و طراحان، در فاز سوم پارک فناوری پردیس با بهره‌گیری از تجربه عملی در فاز یک و دو، طرح‌های بدیعی ایجاد شده است. در بخش دوم تصاویر و اطلاعات این پروژه ها معرفی شده است.

امید است این مجموعه باعث ماندگاری نام افرادی شود که در ایجاد چنین اتفاق مهم و بزرگی سهیم بوده‌اند.

پی نوشت

۱- SredrickTerman، (۱۹۰۰-۱۹۸۲) مهندس برق آمریکایی و رئیس دانشکده مهندسی استنفورد بعد از جنگ جهانی دوم

۲- پیل بغداد، پیل اشکانی یا باتری اشکانی نخستین باتری ساخته شده در زمان اشکانیان طبق یافته های باستانشانی است.

۳- لطفی علی‌عسکرزاده اردبیلی، (۲۰۱۷-۱۹۲۱)، ریاضی دان و استاد علوم رایانه دانشگاه برکلی که به عنوان نظریه پرداز مجموعه‌های فازی، منطق فازی، الگوریتم‌های فازی، کنترل فازی و احتمالات فازی شناخته شده‌است.

۴- مریم میرزاخانی (۲۰۱۷-۱۹۷۷) ریاضی دان و استاد دانشگاه استنفورد، وی در سال ۲۰۱۴ به دلیل کنشگری در زمینه «دینامیک و هندسه سطوح ریمانی و فضاهای پیمانه‌ای آن‌ها» برنده مدال فیلدز ، بالاترین جایزه در ریاضیات شد.

۵- علی جوان (۲۰۱۶-۱۹۲۶) فیزیک‌دان و مخترع ایرانی نخستین لیزر گازی هلیوم-نئون و استاد دانشکده فیزیک دانشگاه ام آی تی

۶- توفیق موسیوند متولد ۱۹۴۳، پروفسور جراحی مقیم کانادا، مخترع بای‌پس قلبی ریوی.

۷- ساموئل رهبر زاده (۱۹۲۹-۲۰۱۲) استاد دانشگاه تهران تا زمان انقلاب، پژوهشگر مشهور در زمینه هموگلوبین.

۸- توضیحات و تاریخچه شکل‌گیری پارک از سایت پارک فناوری پردیس https://techpark.ir

معماران در سایه

گفتگو با اعضای کمیته معماری پارک فناوری

رسول شهبازی
فارغ‌التحصیل معماری از دانشگاه ایالتی اوکلاهاما در سال۱۳۶۴
فارغ التحصیل سازه از دانشگاه ایالتی اوکلاهاما در ۱۳۶۶
طراح معمار و مدرس معماری
داور چندین مسابقه معماری
مشاور عالی معماری شرکت توسعه اماکن ورزشی وزارت ورزش و جوانان از سال۱۳۸۶ تا ۱۳۹۲
مشاور معماری پارک فناوری پردیس از سال ۱۳۸۶
مشاور عالی معماری شرکت ایرانیان اطلس از سال ۱۳۸۳
معاونت فنی شرکت نوسا از سال ۱۳۹۲ تا کنون

سید محمد جواد مطهری
کارشناسی ارشد زلزله از تهران غرب
دبیر کمیته معماری و عضو کمیته معماری از سال ۸۷

محمدحسین‌قرائیان
فارغ‌التحصیل معماری از دانشکده هنر و معماری دانشگاه یزد، کارشناس رسمی قوه قضاییه و مدرس دانشگاه مشاور معماری و رئیس کمیته معماری پارک فناوری پردیس از سال ۱۳۸۷ تاکنون معاون فنی و مهندسی پارک فناوری پردیس از سال ۱۳۹۶فعالیت در بخش معماری شرکت سرمایه‌گذاری ایران اطلس و معاون مهندسی هلدینگ سرمایه‌گذاری ثامن سازه عرش، معاون مهندسی شرکت متصا عضو طراحان منتخب مرکز رسیدگی به امور مساجدعضو هیئت علمی در تدوین کتاب، مبانی هنر دینی در فرهنگ اسلامی، و عضو هیئت مؤلفین مجموعه، راهنمای جامع مدیریت شهری، دبیر برگزاری ۹ مسابقه معماری

میرزاییان: بابت زمانی که در اختیار ما قرار دادید بسیار ممنونم، موضوع گفتگوی ما دیدگاه‌های شما طی سال‌ها فعالیت به عنوان مسئولین پایش طرح ساختمان‌های پارک فناوری می‌باشد. به نظر شما چرا جانمایی پارک فناوری در موقعیت فعلی انجام شده و نقاط ضعف یا قوت موقعیت فعلی پارک چیست؟

قراییان: باسلام و عرض ادب. بنده هم متقابلا از دقت نظر جناب‌عالی و همکاران خوبتان و وقت مناسبی که برای مستند سازی این اتفاق مبارک در معماری کشور گذاشتید تشکر می‌کنم.

برای پاسخ به سوال جناب‌عالی لازم است کمی به عقب برگردیم. حدود ۲۱ سال پیش که فکر تاسیس و راه اندازی پارک فناوری پردیس شکل گرفت، نمونه مشابهی در کشور وجود نداشت و به نوعی هر اتفاقی که در این حوزه می‌افتاد، به عنوان اولین نمونه مورد نقد و بررسی قرار می‌گرفت.

در خصوص استقرار پارک فناوری در این منطقه نیز باید عرض کنم، در آن زمان مناطق مختلفی مورد بررسی قرارگرفت. شاید بحث احداث پارک در غرب تهران هم مطرح بوده است ولی باتوجه به برنامه‌های توسعه آتی در شرق تهران و اسناد بالادستی مربوطه از جمله بارگذاری جمعیتی در شهر جدید پردیس و احداث اتوبان تهران بومهن از جمله دلایل تصمیم به احداث پارک در این منطقه بوده است و امروز به وضوح درستی آن تصمیم را شاهد هستیم.

تراکم موجود در غرب تهران و ترافیک‌های سنگین در ارتباط با غرب محدوده تهران تا کرج و همچنین پرند و از سوی دیگر پتانسیل‌های موجود و بالقوه در شرق تهران و در ادامه تا ناحیه دماوند تایید کننده درستی انتخاب مکان قرارگیری پارک فناوری در مجاورت شهر جدید پردیس می‌باشد. جا دارد در همین جا یادی از مرحوم مهندس کازرونی معاون وقت وزیر راه و شهرسازی بکنیم که در موضوع جانمایی و ساخت پارک فناوری نقش مهم و تأثیر گذاری داشتند.

میرزاییان: میان صحبت‌ها شما به این موضوع اشاره داشتید که جانمایی بیست سال گذشته امروز پاسخگو بوده، سوالی که برای من وجود دارد این است که احداث مجموعه‌های فناوری در تهران آیا از هدف اولیه پارک به دور نیست، چون ممکن است من بگویم احداث این مراکز در شهر تهران باعث کاهش استقبال از پارک فناوری در پردیس شود یا این فاصله فعلی از شهر سبب شده که مجموعه‌های فناوری در تهران ایجاد شود؟

قراییان: پارک‌های فناوری در چندین سطح فعالیت می‌کنند که یک قسمت آن ارائه خدمات و ایجاد بستر مناسب برای هم‌افزایی شرکت‌های فعال و یا نوپا می‌باشد. این شرکت‌ها با استقرار در محدوده پارک‌های فناوری ودر مجاورت یکدیگر، قرار است هم‌افزایی داشته باشند.

باتوجه به اتفاقاتی که طی سال‌ها افتاده، پارک رشد شایسته‌ای در جامعه و بین نخبگان داشته و این رشد هم در زمینه کالبد فیزیکی و هم در زمینه فرهنگی بوده است.

ارائه خدمات در پارک‌های فناوری در چند سطح و بسته به توان و سابقه شرکت یا افراد انجام می‌پذیرد. یک سطح آن، شرکت‌های فعال و شاید با سابقه هستند که سهم خود را از بازار در اختیار دارند. اینگونه شرکت‌ها زمینی جهت توسعه و یا استقرار بخش تحقیق و توسعه خریداری می‌کنند که خوب یکی از جاذبه‌های پارک‌های فناوری برای این‌گونه شرکت‌ها وجود زمین به اندازه مناسب (مثلا قطعات هزارمتری و یا بیشتر) و با قیمت بسیار مناسب می‌باشد که در داخل شهرها با شرایط موجود در داخل پارک قابل تهیه نیست.

پیدا کردن یک زمین مثلا هزارمتری در تهران به لحاظ هزینه و موقعیت داستان پیچیده‌ای دارد در حالی که با هزینهٔ کمتر و همسایگی‌های مناسب و محیط شهری خوب، این امکان در پارک فناوری فراهم است؛ دریک سطح دیگر قرار است پارک فناوری بتواند در رشد و به نتیجه رسیدن ایده‌های خلاقانه جوانان خوش فکر و صاحب ایده حضور داشته باشد که این قشر به دلیل تجاری نشدن ایده‌هایشان متقاضی حضور در بخش استیجاری پارک و فضاهای رشد هستند و عمدتاً به فضاهای کوچک (از یک صندلی در فضای کار اشتراکی تا یک فضای اداری کوچک) نیاز دارند که قسمت کوچکی از این نیاز در داخل پارک

قابل پاسخگویی می‌باشد ولی قسمت بزرگتر تقاضا می‌تواند در قالب کارخانه‌های نوآوری و در داخل فضاهای شهری و البته با مشارکت بخش خصوصی پاسخ داده شود.
تجربه‌های موفق جهانی در این خصوص مبنی بر مرمت و احیاء فضاهای متروکه داخل محیط شهری مثل کارخانه‌ها یا ایستگاه‌های مترو و ... از نظر هزینه‌های بسیار مقرون به صرفه می‌باشد و بر همین اساس کارخانه‌های نوآوری به عنوان شعب پارک در تهران شکل گرفته است.
مطهری: دو مدل از شرکت‌ها امکان ورود به شعب را دارند. شرکت‌های شتاب‌دهنده و شرکت‌های استارت‌آپ و اگر این شرکت‌ها به بلوغ برسند، امکان حضور و فعالیت در پارک را خواهند داشت.
میرزاییان: در مورد جانمایی پارک، تهران یک شهر زلزله خیز است، کشور ما زلزله خیز است، فکر می‌کنم چیزی که هم در طراحی‌های پارک مورد توجه قرار دارد ای ناست که علاوه بر ایجاد فرم‌های جذاب، توجه به آیین نامه های روز و استانداردهای طراحی مقاوم در برابر زلزله نیز دیده شده است؛
اما چرا و چه زمانی در پارک فناوری پردیس، معماری مورد توجه ویژه قرار گرفت؟ فکر می‌کنم این یک ویژگی متمایز و ممتازی است که صاحبان کار در پارک هم متوجه می‌شوند؛ این از چه زمانی توسط چه کسانی پایه گذاری شد؟
قراییان: در واقع از موقع تأسیس پارک، موسسین دغدغه کالبد پارک را داشتند. نمونه‌های موفق در سایر کشورها نشان می‌دهد که ظاهر پارک در میزان موفقیت آن دارای اهمیت است. درخصوص شکل و شمایل امروزی پارک لازم است یادی کنم از مرحوم سراج‌الدین کازرونی و همچنین نقش بی بدیل آقای صفاری‌نیا به عنوان رئیس پارک که با اینکه معمار نیستند ولی همیشه به بحث تخصصی در حوزه جامعه معماری احترام گذاشتند و با حمایت ایشان از کمیته معماری، علیرغم تغییر دولت ها، رویه پارک فناوری در این خصوص تغییر نکرده است.
در ابتدا، این مهم به مهندسین مشاور توسعه کالبدی آسیا (که سابق با نام پژوهشکده توسعه کالبدی آسیا فعالیت می‌کرد) واگذار می‌شود که با تدبیر مدیران آن از جمله جناب آقای مهندس سیدرضا هاشمی در تشکیل کمیته تخصصی معماری و نظارت بر روند طراحی معماری ساختمان شرکت‌ها این کار به بهترین صورت انجام پذیرفت.
از سال ۱۳۸۷، مقرر شد جلسات کمیته معماری در محیط پارک فناوری برگزار شود که اولین جلسه با حضور آقایان مهندسین کوروش رفیعی و رسول شهبازی برگزار شد و این روند تا اکنون نیز ادامه دارد. البته از سال ۹۴ دیگر نتوانستیم در خدمت آقای مهندس رفیعی باشیم ولی جناب آقای مهندس شهبازی الان چهارده سال است در خدمتشان هستیم و خدمات ایشان به معماری کشور در قالب کمیته معماری پارک فناوری واقعاً ماندگار شد.
لازم است همین جا یادی کنم از افرادی که در برهه‌های مختلف زمانی با کمیته معماری پارک همکاری داشته‌اند از جمله جناب آقای دکتر حامد مظاهریان، جنابعالی و آقای دکتر آرش قندچی و آقای کورش رفیعی.
میرزاییان: من این سوال را از آقای شهبازی بپرسم، که اصلا رویکرد کلی کمیته معماری اگر بخواهید فهرست وار بگویید با توجه به این سال‌هایی که شما بودید چیست؟ آیا مبنای بررسی شما بسته به پروژه، کارفرما، معمار تغییر می‌کند، یا اینکه رویکردهای کلی در ذهن شما هست که ترجیح می‌دهید پروژه‌های پارک فناوری در این راستا ایجاد شوند؟
شهبازی: ما یک رویکرد کلی یا قالبی برای راهبری پروژه‌ها نداریم، در حقیقت هر پروژه‌ای را بنا به شرایط زمین، کاربری و شرایطی که مهندس معمار پروژه درخصوص مطالعات انجام می‌دهد، جلو می‌بریم. هر پروژه‌ای قرار است که نسبت به عملکرد ویا شرایط قرارگیری در سایت، حرفی برای گفتن داشته باشد. این حرف می‌تواند مفهومی، تکنولوژیک یا عملکردی باشد.
با توجه به ماهیت پارک فناوری، سعی شده تکنولوژی در پروژه مشهود باشد. بعضاً به دلیل شرایط کشور، امکان ورود مصالح و تکنولوژی جدید دشوار شده؛ با این حال تلاش می‌شود ساختمان از بابت معماری،

مخاطبانی در پارک داشته و در حد توان از تکنولوژی برخوردار باشند. به عنوان مثال از انرژی خورشیدی استفاده نماید و یا نمای ساختمان بتواند با مخاطبانش در ارتباط باشد.
ولی تکیه کمیته معماری براین است که از نظر مفهومی و معمارانه بودن، ساختمان ماندگار باشد. یعنی اگر در بیست سی سال گذشته تفکراتی برای هرکدام از این ساختمان‌ها بوده بتوانند استفاده کنند، اگر چه نقطه ضعف‌هایی هم وجود دارد که اگر لازم شد در مورد نقطه ضعف‌ها هم صحبت کنیم.

میرزاییان: حتما.

شهبازی: نقطه ضعف‌هایی که من فکر می‌کنم وجود دارد شاید بحث شهرسازی پارک باشد؛ زمان احداث ساختمان‌ها در فاز یک، فضای سبز به عنوان حرف اصلی مجموعه بوده است اما شناوری ساختمان‌ها در این فضای سبز، خیلی به چشم نمی‌خورد؛ انگار ساختمان‌ها خیلی به هم نزدیک هستند و آن مفهوم پارک بودن یک مقدار کمرنگ است.
نقطه ضعف بعدی شاید بحث اجرا و نظارت بر اجرا باشد؛ چون پارک تا آنجا که بتواند تلاش می‌کند که در طراحی و انجام نقشه‌ها، معمارِ پروژه را به سمتی ببرد که این اتفاق ایجاد شود ولی در اجرا بعضاً ممکن است تغییراتی انجام شود و یا تغییراتی در طرح که تأثیراتی در اجرا می‌گذارد ممکن است اجرا را دچار آسیب کند.

میرزاییان: من فکر می‌کنم از آقای مطهری چون خیلی درگیر همین مسائل هستند بپرسیم به نظر شما مهم‌ترین مشکلاتی که از طرح تا اجرا در پارک فناوری وجود دارد چیست؟

مطهری: یکی از سوالاتی که از شرکت‌هایی که درخواست عضویت می‌دهند می‌پرسیم این است که دلیل شما برای ورود به پارک چه بوده است؟ تا سال ۱۳۹۰ و در دهه اول شکل‌گیری پارک دلیل اعلام شده شرکت‌ها بخاطر مزایای پارک بوده است. ولی در دهه دوم آمار ما نتیجه جالبی داشت. بعد از شکل گیری شاکله پارک، بیشترین جاذبه برای شرکت‌ها همین محیط شهری جذاب و آرام و در شان نیروی متخصص بود (که کاملاً متفاوت با شهرک‌های صنعتی است)؛ یعنی همین ساختمان‌های به نسبت خوبی که ساخته شده بود برای کار و فعالیت آنها جذابیت داشت چون به هرحال امکان تغییر قوانین در هر زمان وجود دارد ولی این محیطی که ساخته شده، ماندگار است.
در مورد رویکرد معماری هم حدود نود درصد مدیرعامل شرکت‌ها تا به حال کار ساختمانی انجام نداده‌اند و اولین ساختمانشان را می‌خواهند در پارک بسازند و بعضا با روش ساختمان سازی و طراحی آشنا نیستند. کمیته معماری یک بازوی کمکی برای کارفرماست که ساختمانی که نیازهای کارفرما را برآورده کند را از مشاور تحویل بگیرد و به کارفرما تحویل بدهد.
ابتدا نیاز سنجی کارفرما توسط کمیته معماری انجام می‌شود و سپس طراحی ارائه شده در کمیته معماری راهبری می‌شود تا طرح مورد نظر مشاور و منطبق با نیازهای کارفرما تهیه شود. به همین دلیل هیچ کدام از ساختمان‌های پارک مشابه نیستند و اصلاً سلیقه هیچکدام از اعضای کمیته معماری از ابتدا تاکنون حاکم نبوده که مثلا بخواهد از متریال یا حجم خاصی استفاده شود.
در مورد تفاوت بین طرح و اجرای خوب نیز، شرکت‌های مستقر در پارک شرکت‌های تحقیقاتی هستند و متأسفانه در سالیان اخیر، افزایش تورم و هزینه‌های ساخت و ساز، باعث ایجاد مشکل برای شرکت‌ها طی پروسه ساخت شده است.این افزایش قیمت‌ها (به ویژه در مراحل نازک کاری و تأسیسات) شرکت‌ها را با مشکل روبرو می‌کند.
زمانی، شخصی ساختمان تجاری یا مسکونی می‌سازد و در ازای هزینه انجام شده، سود حاصل از فروش آن را دریافت می‌کند ولی در پارک، ساختمان محل فعالیت علمی و پژوهشی است و موضوع ساختمان سازی به قصد تجارت و سود مالی مستقیم نیست. برای بعضی کارفرمایان نیز تفاوتی ندارد که در یک ساختمان معمولی کارشان را انجام دهند یا ساختمان خوب که متناسب با سازمان آنها باشد.. بعضاً هم در تهران مستاجر هستند و در موعدی مشخص می‌بایست به ساختمان پارک منتقل شوند و به همین دلیل برای ساخت و مستقر شدن در پارک عجله دارند که بعضا باعث کم شدن کیفیت کار می‌شود. مشکلات اقتصادی، زمان و نیروی کار باعث می‌شود که برای کنترل هزینه‌های سازمان، ساختمان به حداقل اقتصادی خود ساخته شود و متأسفانه بعضاً علیرغم تلاشی که شده ساختمان‌ها طبق همان چیزی که روز اول حتی مدنظر کارفرما بوده ساخته نشود و بعضی از ساختمان‌های پارک از حالت ایده‌آل خارج شوند.

قراییان: اجازه دهید یک نکته را به صحبت‌های آقای مهندس مطهری اضافه کنم. درست است که بعضاً کارفرماها اطلاعات ساختمانی ندارند ولی همانطور که اشاره شد باتوجه به اتفاقات خوبی که در زمینه محیط شهری پارک افتاده است، الان مدیران عامل شرکت‌ها دوست دارند که ساختمانی زیبا و فاخر در پارک داشته باشند. یعنی به مرور زمان ذائقه مدیران عامل در خصوص معماری ساختمان رشد داشته و سطح توقع و انتظارات خود مدیران عامل از مشاورین طرح ارتقاء پیدا نموده است. این موضوع می‌تواند به این معنی باشد که شاید در آینده دیگر نیازی به کمیته معماری به این شکل و با این سبک نداشته باشیم و یا حداقل

کار کمیته معماری به سختی امروز نباشد.
ما در عمل با دو مشکل اساسی روبرو هستیم. یکی تعداد زیاد فارغ التحصیلان معماری در کشور می‌باشد که عملاً توجیه کارفرمایان برای انتخاب معمار توانمند را مشکل نموده است. بعضاً از نگاه مدیران عامل شرکت‌ها، صرف داشتن مدرک معماری ولو از یک دانشگاه نه‌چندان معتبر برای ایشان کفایت می‌کند در حالیکه از دید کمیته معماری پارک لازم است متقاضی طراحی در پارک در یک حد منطقی از توانمندی برای خلق فضای معماری مناسب برخوردار باشد. نکته بعدی هم همانطور که اشاره کردند افزایش قیمت‌ها است که منجر به درخواست تغییر مصالح و یا حتی تغییر در حجم بنا و ... در زمان اجرا از سوی شرکت‌ها می‌شود.
میرزاییان: این نکته‌ای که اشاره کردید خیلی مهم بود فکر می‌کنم اتفاقی که در پارک فناوری افتاده است که میانگین کیفیت ساختمان‌ها از میانگین ساخت و ساز کشور بسیار بالاتر است، آن زمانی که من در کمیته حضور داشتم خاطرم هست کارفرمایی که در خصوص نحوه کارکرد و ظاهر یک مصالح ساختمانی ابهامی داشت، با توجه به تنوع ساختمان‌های پارک به راحتی قابل ارجاع و لمس فیزیکی مصالح وجود داشت. این چیزی است که فکر می‌کنم خیلی کم در تهران اتفاق می‌افتد این که به کارفرما حتی در مرحله طراحی آگاهی داده می‌شود و می‌تواند آینده پروژه را ببیند و با توجه به تنوع ساختمان‌های پارک، می‌تواند حتی متوجه شود با تغییر در یک سری طرح ها به چه چیزی برسد.
در این سال‌هایی که آقای قراییان و آقای مطهری بیشتر با کارفرمایان طرف بودند بازخورد آنها بعد از بهره برداری از پروژه چه بوده است؟ چند درصد از اتفاقی که در ساختمان‌هایشان افتاده راضی بوده‌اند چه ارزیابی از عملکرد کمیته معماری داشتند؟
قراییان: به دفعات شنیده‌ایم افرادی که در طی زمان ساخت به سبب برخی هزینه‌ها ناراحت بودند، پس از اتمام ساختمان از کمیته معماری به دلیل دقت نظر و کمک به کارفرما برای داشتن یک طرح مناسب، تشکر می‌کردند؛ چون به هر صورت در زمان ساخت شاید هزینه‌های صرف شده باشد ولی نکته اصلی و مهم این است که ثمره همه این کارها برای خود شرکت بوده است و ساختمان آبرومندی شکل گرفته که با افتخار پذیرای مشتریان و مهمانانشان می‌باشد. ضمن اینکه در طول مدت ساخت نیز متوجه شده‌اند که هرچقدر طرح کامل‌تر و پخته‌تر شده، اضافه کاری‌ها و هزینه‌های بعدی در حین اجرا کم شده است. اتفاقا کسانی که در این زمینه موفق عمل نکردند، بعضاً خودشان ابراز پشیمانی می‌نمایند که مثلا وجود چند ساختمان زیبا در مجاورت ساختمان ایشان سبب ضعیف دیده شدن سازمان آنها شده است.
مطهری: حضور در جلسات کمیته معماری همیشه بابت اعمال تغییرات برای کارفرماها امکان‌پذیر است. چنانچه تغییر طرح مناسب باشد، به تأیید کمیته معماری هم می‌رسد. در واقع با توجه به مشکلات نوسان و هزینه‌های ساخت این انعطاف در کمیته معماری هم وجود دارد؛ بازخوردی که از شرکت‌ها به بنده داده‌اند حدود نود و پنج درصد رضایت وجود دارد .
میرزاییان: می‌خواهم تجربه خودم به عنوان طراح و چه بعدها که افتخار عضویت در کمیته معماری را داشتم بیان کنم؛ اعضای کمیته معماری همیشه به کارفرماها اعلام می‌کنند که آیا نقشه‌های طراحی شده منطبق با خواسته‌های فضایی آنها هست یا خیر، کمیته معماری پارک خیلی با کمیته نمای شهری متفاوت است. در اینجا بحث کانسپت و کلیت معماری می‌شود.
از آنجایی که بحث کیفیت ساخت و ساز در پارک مهم است؛ کالبد ساختمان در اینجا اهمیت بیشتری دارد. چون تک تک آثار ساخته شده در ساخت فضای کلی پارک سهیم هستند. هدایت پروژه‌ها با بودجه کارفرما و ظرفیت آن پروژه و طراح اتفاق می‌افتد. چقدربه این فرآیند از اولین رویارویی کارفرمایان با معماری پارک و آخرین جلسه معماری فکر می‌کنید؟ چقدر آنها نسبت به اتفاق ایجاد شده در کمیته معماری شناخت پیدا می‌کنند، چقدر نسبت به بحث‌های معماری آگاه می‌شود؟
مطهری: بعد از اتمام ساختمان حس خوبی دارند؛ بعضاً کارفرمایان تمایل به انجام کار عجیب و غریب دارد که در کمیته معماری با آن مخالفت شده است؛ مثلا پروژه‌ای به علت هزینه بالای نگه داری نمای دینامیکی و تبعاتی که قطعا برای کارفرما داشت، در کمیته رد شده است؛ بیشتر، بحث‌های ما اغنایی است، البته اگر چیزی برخلاف ضوابط و مقررات پارک باشد مردود است، بقیه گفتگوها نیز در راستای کمک به فضای عمومی پارک و توجیه مشاور یا کارفرماست. به این دلیل، سعی می‌کنیم با منطق معماری منطق مهندسی راه را برایشان مشخص کنیم.
قراییان: با این ادبیات می‌خواهم موضوع را بیان کنم که در جلسه اول، دید مشاوران و مدیران عامل مشابه کمیته نمای شهرداری می‌باشد و معمولاً اخذ تایید از کمیته معماری را سخت می‌دانند. ولی پس از برگزاری جلسات متوجه می‌شوند که مباحث کاملاً اقناعی است و کمیته معماری چقدر می‌تواند کمک حالشان باشد. لذا به طرح علاقه‌مند می‌شوند و هنگام تایید طرح راضی هستند و کمیته را یک بازوی فنی پروژه می‌بینند.

میرزاییان: بازخورد مدیرهای بالادستی نسبت به معماری و اتفاقات حوزه ساختمان در پارک چیست؟

قراییان: اتفاقاً یکی ازافراد مهم و تاثیرگذار در موفقیت معماری و شهرسازی پارک، جناب آقای مهندس صفاری‌نیا ریاست محترم پارک هستند که همیشه و در همه شرایط از کمیته معماری دفاع کرده‌اند و هم با نظارت موثر و راهنمایی‌های مفید، در تعریف فرآیندهای انجام کار و جلوگیری از سلیقه‌ای شدن کار کمک حال کمیته بوده‌اند و هم در عرصه اجرایی شدن معماری با کیفیت، مدافع و حامی اصلی کمیته معماری بوده‌اند. اصلاً ادامه فعالیت کمیته معماری طی این سال‌ها مرهون حمایت و خواست ایشان بوده است و گرنه بارها بحث انحلال کمیته معماری مطرح شده است.

رویکرد و یا بهتر بگویم راهکار کمیته معماری، ممیزی معمار و طراح است؛ کارفرماها و شرکت‌ها با معرفی معماری توانا که بتواند طراحی خوبی انجام دهد سبب تسریع تایید فرآیند در کمیته می‌شوند. قرار نیست در کمیته معماری در خصوص معماری صحبت کنیم؛ انتظار از طراح این است که توانا باشد و روند خلق فضا را بشناسد، با اصول طراحی و ساخت و ضوابط اجرایی آشنائی کامل داشته باشد و همچنین حداقل یک تجربه موفق در این حوزه داشته باشد.

بعضی از معمارانی که از سوی کارفرمایان معرفی می‌شوند، افرادی صاحب نام در حرفه هستند ولی بعضی‌ها نیز علی‌رغم گمنامی، ذهن‌های خلاقی دارند؛ معماری و کیفیت فضایی را درک می‌کنند و با کمک به کارفرما و ایجاد گفتگوی موثر در جلسات کمیته معماری، در یک تعامل مناسب طرح را به نتیجه می‌رسانند.

حضور معمار کارنابلد سبب ایجاد چالش در کمیته معماری می‌شود زیرا ما اصولاً نمی‌توانیم جلسات بررسی طرح را تبدیل به کارگاه آموزش مفاهیم اولیه و تبیین روش سیر از سوال به جواب برای طراحی کنیم.

نکته دوم در مورد کمیته معماری، چهارچوب‌ها و اصول لازم الاجرا در جلسات کمیته معماری است.

داشتن اصول مدرن برای انجام کار و همچنین دستور العمل نحوه بررسی صلاحیت مهندسین معمار متقاضی طراحی در پارک و آئین‌نامه مصوب نحوه چگونگی بررسی طرح در کمیته معماری، که خروجی مشخص آن همین فضای دلنشین موجود می‌باشد نیز یکی از دلایل مهم حمایت ارکان بالادستی از کمیته معماری پارک می‌باشد.

شهبازی: نکته‌ای در خصوص معمارانی که می‌توانند در پارک کار کنند وجود دارد. در بررسی رزومه‌ها برای تایید معمار و شروع به کار طراحی در پارک، اسم و عنوان تایتل شرکت و مهندسین مشاور ملاک نخواهد بود؛ تمامی مهندسین معمار می‌توانند برای طراحی به پارک وارد شوند. در بررسی رزومه‌ها اگر مهندس معماری یک پروژه انجام داده باشد که بتواند کمیته را در خصوص توانایی آن معمار قانع کند کفایت می‌کند. پس آنچه برای کمیته مهم است توانایی آن معمار است نه عنوان شرکت. وقتی انتخاب معمار به درستی انجام شود نیمی از مسیر طی شده است و چنانچه در مسیری درستی هدایت شود کار به سرانجام می‌رسد.

قراییان: در تکمیل سخنان آقای مهندس شهبازی می‌بایست این مطلب را بگویم که در بررسی رزومه‌ها، مواردی مانند تعداد زیاد کار انجام شده، انجام طراحی برای قشر مرفه، عناوین دانشگاهی، تعدد مقالات علمی و مواردی از این دست اصلاً اهمیت ندارد؛ معمار باید بتواند خلق فضای معمارانه انجام دهد. در این خصوص باید با استناد به رزومه خود بتواند کارگروه را مجاب کند که حائز توانائی است و این کار با حتی یک کار خوب و شایسته قابل احراز است و شخص از نظر کمیته معماری جهت طراحی در پارک مورد تایید است. نکته دیگر اینکه ممکن است این سوال مطرح شود که چگونه این رزومه‌ها بررسی می‌شود؟ کارگروهی متشکل از بیست نفر از معماران خبره امروز ایران در دو گروه رزومه‌ها را بدون نام بررسی می‌کنند و اگر از ده نفر افراد این کارگروه، پنج نفر نظر مثبتی داشته باشند رزومه مورد تایید است.

میرزاییان: چنانچه بخواهید به کمیته معماری در چهارده سال حضورتان نمره‌ای بدهید، با توجه به نمود کنونی پارک چه نمره‌ای میدهید؟

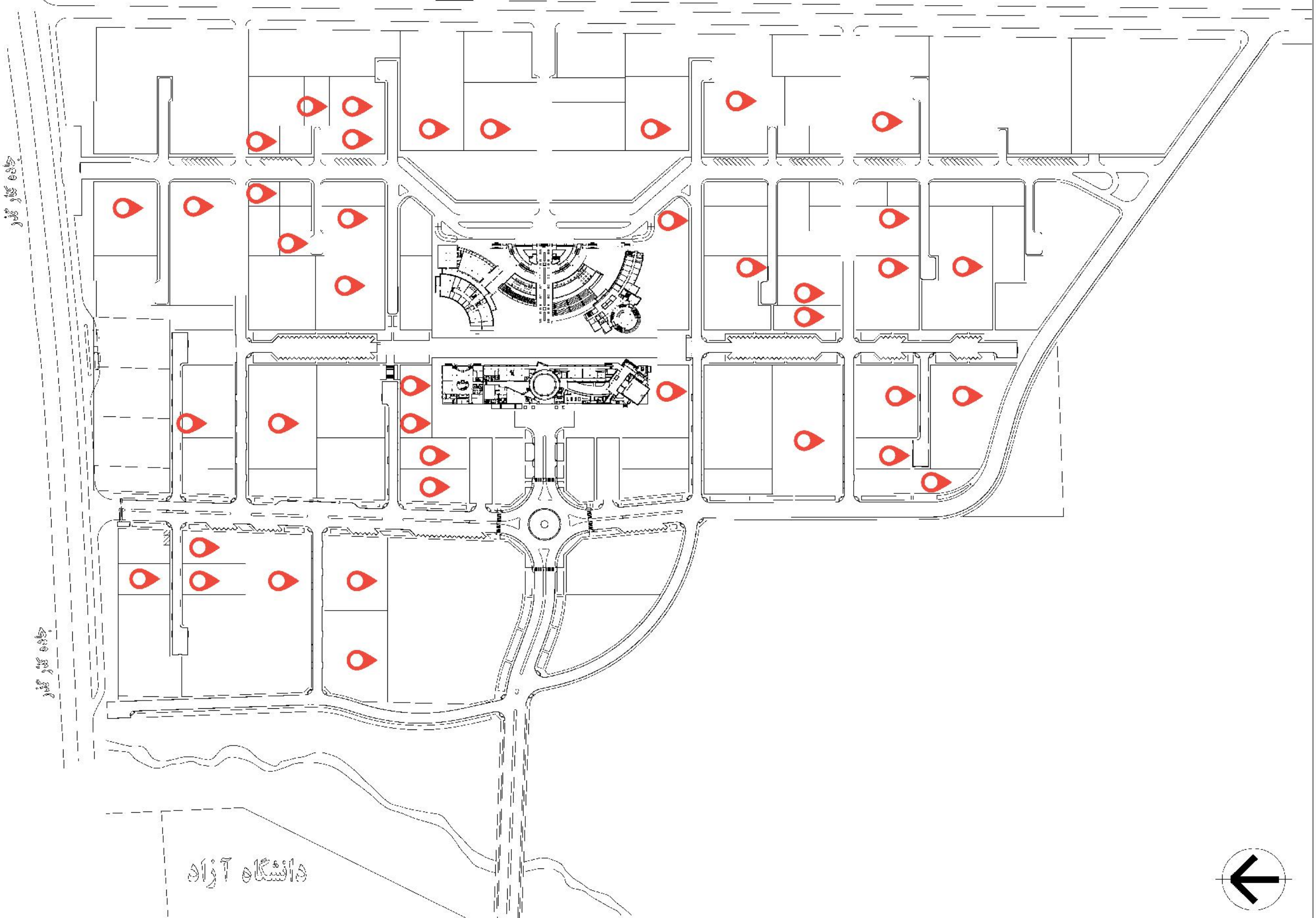
شهبازی: پیرو صحبت‌های قبلی آنچه که طرح را به پروژه خوبی تبدیل می‌کند کارفرما می‌باشد؛ پس نقش کارفرما خیلی مهم است. شاید در سال‌های اول پروژه‌هایی بوده که از دست در رفته و به هرشکل چیزی که باید می‌شده اتفاق نیفتاده است؛ ولی باید بگویم سیر مثبت و روبه رشد داشتیم و شرایط به مرور بهتر شده است. من از صد نمره، حدود هشتاد و پنج را می‌دهم حالا نمی‌دانم آقای مهندس قراییان نظرشان چه باشد.

قراییان: اگر من بخواهم از دید یکی از اعضای کمیته به خودم نمره بدهم، حتماً نمره کمتری خواهم داد چون همیشه جا برای رشد و جبران کمبودها وجود دارد، ولی از دید ناظر بیرونی به آقای مهندس شهبازی نمره صد می‌دهم، واقعاً نمی‌دانم با چه عنوانی قابل بیان باشد اما کمیته معماری ثمره نیت‌های خوب بوده است. دوستانی که در کمیته معماری زحمت کشیدند بدون چشم داشت مالی و با دیدگاه خیرخواهانه حضور پیدا کردند. در پروژه‌ها نامی از مهندس شهبازی و سایر اعضای کمیته معماری برده نمی‌شود و تاثیر آنها در خروجی کار، جایی ثبت نمی‌شود چون پروژه با نام معمار و کارفرما شناخته می‌شود. واقعاً

کمیته معماری با تمام ظرفیت ممکن پای کار کالبد پارک ایستاد.
واقعاً نمی‌دانم در ایران امروز با شرایط خاص اقتصادی چه اتفاقی بهتر از این می‌توانست روی دهد؟ ساخت فضایی دلنشین با اتکا به توان تعداد کثیری از معماران زبر دست پرآوازه و گمنام کشور و حمایت از آنها.
میرزاییان: پیشنهادهایی که آقای شهبازی در پروژه‌ها مطرح می‌کنند واقعا باعث ارتقای طرح و حتی از دیدگاه کارفرما هم پیشنهادهای آقای شهبازی چیزی بود که ما به آن فکر نکرده بودیم. واقعاً اتفاقاتی که در پارک فناوری افتاده خیلی مثبت است و در کنار این، سیاست کلان مملکتی نیز امسال حمایت از شرکت‌های نو آور و فناور هست، می‌خواستم بدونم پارک و به طبع آن کمیته معماری چه استراتژی برای سال جدید دارد؟
قراییان: توجیه قشر تحصیل کرده در ایران به هر صورت ساده نیست. نمی گویم سخت است. مدیران شرکت ها در پارک به عنوان کارفرمای پروژه‌ها، دارای سطح هوش بالایی هستند و توجیه ایشان به عنوان یک کار بلد در حوزه تخصصی خودشان در استفاده از یک معمار حرفهای متخصص، یک مقدار کار مشکلی هست. سوالی که جناب‌عالی فرمودید، در واقع می تواند جزء دستورکارهای ما باشد.
نام گذاری امسال حتما کار را برای ما مهمتر می‌نماید. باید سطح کیفی کارمان را بالاتر ببریم و با نگاهی عمیق و منصفانه به گذشته، بتوانیم با اشتباهات کمتری راه را ادامه دهیم.
میرزاییان: آیا امسال استراتژی جدیدی در پارک دنبال می‌شود؟ اولین باری است صراحتاً سیاست کلان مملکت بر تمرکز روی شرکتهای نوآور تاکید دارد.
قراییان: رشد تولید صنعتی با تکیه بر دانش و تجربه افراد نخبه موضوع مهمی است، ما در کمیته معماری بیشتر در حوزه‌های نرم افزاری فعالیت داریم و در حوزه های بالادستی و کلان مملکتی و قوانین، باید اتفاقات هدایت و همسو شود.
شهبازی: من فکر می‌کنم شاید ارتباط پارک با دانشگاه‌های داخلی و یا حتی خارج از کشور مهم باشد. ضمن اینکه اسم گذاری سال جدید برای شرکت‌های دانش بنیان حائز اهمیت است و لازم است تمام جریان‌های دولتی، برای کمک به این جریان و انرژی مضتعفی صرف نمایند.
قراییان: باتوجه به قرارگیری دانشگاه آزاد پردیس در ضلع غربی پارک فناوری و پتانسیل‌های این موضوع، پیگیری‌های خوبی برای اتصال دانشگاه و پارک انجام شده است که حتما ثمرات آن را در آینده پارک و مخصوصاً توسعه‌های آتی آن شاهد خواهیم بود.
استفاده از ظرفیت و توان بالای اساتید و گروه‌های تخصصی معماری و شهرسازی دانشگاه در برنامه‌های آتی کمیته معماری قرار دارد.
میرزاییان: چهارده سال دیگر پارک کجاست؟ آیا تصوری از چهارده سال دیگر دارید؟
قراییان: از جمله مواردی که در طرح‌های توسعه‌های پارک در حال انجام است، موضوع تبدیل شدن پارک فناوری به یک ناحیه فعال و پویا به نام ناحیه نوآوری می‌باشد.
ناحیه نوآوری با چشم انداز اولیه توسعه ۱۰۰۰ هکتاری مدت‌ها است که در برنامه‌های پارک قراردارد و در مرحله اول حدود ۳۲۷ هکتار از اراضی آن تملک شده و در حال طراحی توسط مشاور می‌باشد.
وجود دانشگاه‌های آزاد و همچنین دانشگاه خاتم، موضوع شهرک نخبگانی که تفاهم نامه ساخت آن سال گذشته توسط وزیر محترم راه و معاون محترم علمی و فناوری رئیس جمهور به امضا رسید و درحال عملیاتی شدن است و همچنین فراگیر شدن مفاهیم اولیه اقتصاد دانش بنیان و ادبیات مربوط به نوآوری، کسب و کارهای نو، توجه به الزامات زندگی آینده مانند اینترنت اشیاء و هوش مصنوعی و .... چشم انداز بسیار روشنی درخصوص ناحیه نوآوری پردیس ایجاد نموده است و به نظر می‌رسد در سال‌های آتی بتوانیم شاهد یک جهش بلند در این خصوص باشیم که فاصله ما را در علم و فناوری‌های روز با کشورهای پیشرفته کمتر خواهد نمود.
به نظر میرسد در ۱۴ سال آتی، و با توسعه حمل و نقل شهری از جمله مترو پردیس، شاهد یک ناحیه نوآوری زیبا و پویا با معماری فاخر در مجاورت شهر نخبگانی با قابلیت‌های یک شهرهوشمند باشیم که در جاور دانشگاه‌های پیشرو ناحیه نوآوری، به عنوان یکی از قطب‌ها نوآوری در منطقه غرب آسیا خودنمایی خواهد کرد.
شهبازی: من اگر بخواهم از بابت معماری بگویم امیدوارم به این سمت برویم که چهارده سال دیگر، احتیاجی به کمیته معماری نباشد و قاعدتاً هم باید اینجوری باشد مثل تمام شهرهای موفق و معروف دنیا، اگر قطعه زمین خالی وجود دارد موضوع مسابقه برای طراحان می‌شود، یعنی اهمیت طراحی آن، هم برای کارفرما، هم برای مجموعه پارک و انتظاراتی که وجود دارد در برنامه انجام مسابقه در سطح کشور باشد و بهترین طراحی جهت ساخت انتخاب شود. قاعدتا بایستی ما کمیته معماری نداشته باشیم و کمیته معماری ما به داوری در مقیاس کل کشور وسعت پیدا می‌کند.

اسامی پروژه‌های فاز یک و دو

آرا پژوهش ..... معمارمسئول: احسان نادری
ارتباطات ماهواره‌ای سامان ..... معماران مسئول: آرش مظفری – هومن بالازاده
آسان پرداخت پرشین (آپ) .....معمارمسئول: علیرضا شرافتی
ایمن ایجاز ..... معمار مسئول: بابک رستمیان
پایون آریا ..... معماران مسئول: دفتر معماری اشکان باقری و همکاران، دفتر معماری لاین(ژوبین دلاوریان و جلال دادور)
پرگاسیران ..... معمار مسئول: مهرداد گل محمدی
پروتئین نو ترکیب سبحان ..... معمارمسئول: امیرحسین دزفولیان
پیشگامان پژوهش آناهیتا ..... معمار مسئول: احسان نادری
تحقیقات الکترونیکی فطروسی ..... معمار مسئول: امیرحسین طاهری
توسعه فناوری و ساخت توربوسیل ..... معماران مسئول: شاهین حیدری، لیدا الماسیان
زیست تخمیر .....معمار مسئول: امید صمیمی
سامانه هوشمند کاربردی سمیع ..... معمار مسئول: مهران خوشرو
سامانه متمرکز الکترونیک توسعه تعاون (سمات) ..... معمار مسئول: شهاب میرزاییان
سینا صنعت خاورمیانه .....معمار مسئول: پریسا علیمحمدی
صندوق توسعه فناوری‌های نوین ..... معماران مسئول: ناتاشا والی زاده، سهیل محمدی، کوروش رفیعی، هومن بالازاده
فناوری اطلاعات و ارتباطات پاسارگاد آریان (فناپ) ..... معماران مسئول: سودابه کیخا، پیروز مقتدرزاده
گسترش میلاد فارمد ..... معماران مسئول: لیدا الماسیان، شاهین حیدری
لیوژن فارمد ..... معمار مسئول: مهرداد گل محمدی
مهندسی پزشکی توسن تجهیز ..... معماران مسئول: شهاب میرزاییان، احسان نادری
مرکزتحقیقات پزشکی قانونی .....معمارمسئول: کورش رفیعی
مهندسی کاوندیش سیستم ..... معماران مسئول: فرشید بهزادیان، شیلا افضلی
نفت آزماپژوه ..... معماران مسئول: پریسا علیمحمدی- دایا استودیو
صنایع ارتباطی آوا ..... معمار مسئول: کورش رفیعی
رزیتان ..... معمار مسئول: محمد مجیدی
نرم افزار و سخت افزار ایران (نوسا) ..... معمار مسئول: سام طهرانچی
آریا طب فیروز ..... معمار مسئول: محمدرضا قانعی
محرک سازان دنا ..... معمار مسئول: محمد مجیدی
آسان پرداخت پرشین (آپ) ..... معمار مسئول: آرش مظفری
تجارت الکترونیکی ارتباط فردا ..... معمار مسئول: هوتن کوثری
مهندسی گویان افزار ..... معماران مسئول: فرشته ناجیان – غلامرضا افشاری
فناوری اطلاعات و ارتباطات پاسارگاد آریان (فناپ).....معماران مسئول: مسعود حاتمی –نشید نبیان –رامبد ایلخانی
نرم‌افزاری داتین آرین قشم (داتین) ..... معماران مسئول: نشید نبیان – رامبد ایلخانی
آرمین شگرف ..... معماران مسئول: ساناز قائم مقامی – مجتبی محمد ظاهری
دایو پارس .....معمارمسئول: شهاب میرزاییان
کارافن پرداز مبتکر مانا ..... معمار مسئول: مسعود حاتمی
فناوری پیروز ..... معمار مسئول: دفتر معماری لوتوس (بابک رستمیان. وحید جباری. هیلدا کاظمی. مریم طالبی)
طراحی نگار اندیشگان ..... معمار مسئول: دزفولیان، کورش رفیعی
همافارمد ..... معمار مسئول: کورش رفیعی

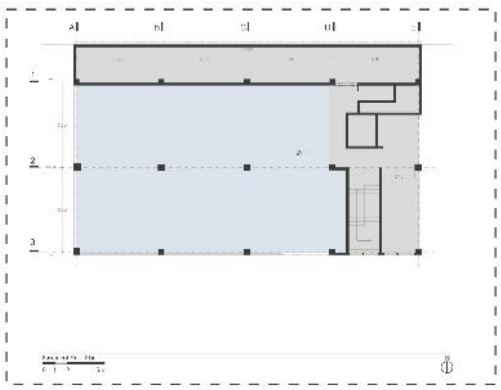

جاده کمربندی
جاده کمربندی
دانشگاه آزاد

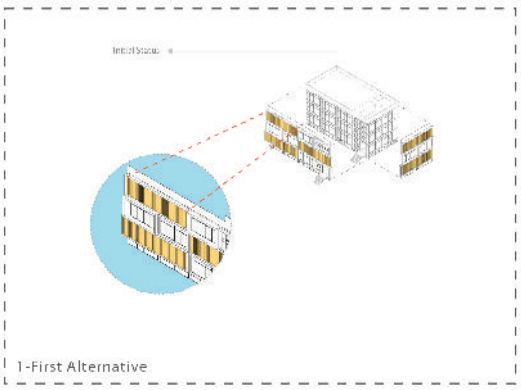
آرا پژوهش

حوزه فعالیت: ماشین آلات و تجهیزات پیشرفته

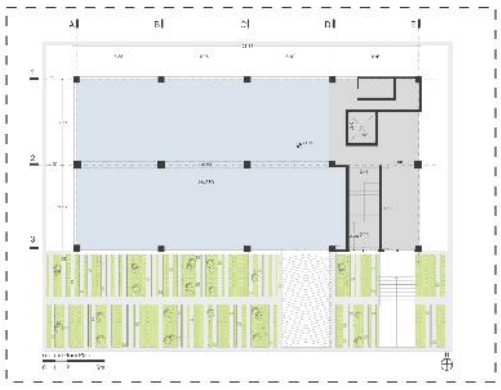
معمارمسئول: احسان نادری
طراحی: شادی حاجیان، احسان گلوی، معین رخشانی، سایه مرآت، علی افشار مهاجر
همکارارائه: آرمان توکلی نسب
عکس: نسرین لاریجانی
مشاورسازه: شرکت مهندسی عمران کرمانشاهان
مشاورتاسیسات: امین ذوالفقاری
پیمانکار: دکتر امیررضا نصیری

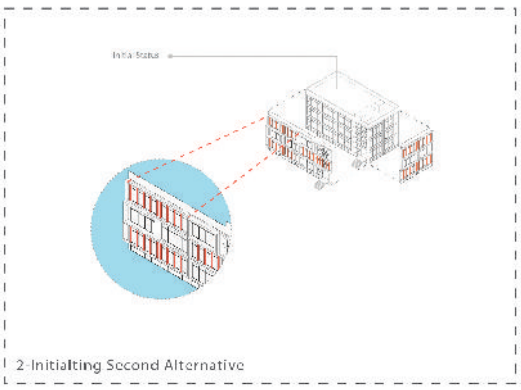
ایده طراحی:
ساختمان آرا پژوهش در مرحله‌ای از ساخت به این مشاوره معرفی شد که کارفرما، ساختمانی را براساس نیازهای خود و طرح قبلی ساخته و دیوارهای داخلی و بیرونی آن کشیده شده و پنجره‌های کار گذاشته شده بود.
در ابتدا پتانسیل‌های بازشوها که حداکثر سطح نما را گرفته بود بررسی شد و طراحی یک پوسته به عنوان یک گزینه جدی مورد بررسی قرار گرفت اما کارفرما خواستار نگه داشتن حداکثر دید و نوردر پروژه بود. از این رو با کشیدن هندسه و بخش‌بندی فریم‌های پنجره و فضاهای پر و خالی از نور به یک شبکه بندی منظم عمودی رسیدیم که در هیچ کجای پروژه جلوی نور مد نظر مشتری را نمی‌گیرد. پس از این مرحله سعی بر آن شد که نما را از سطح به حجم برده و کل نما را با جعبه‌های یکسان شکل بدهیم. جعبه‌هایی که دو طرف آن شبکه عمودی باز و یک طرف آن کاملا بسته و یک طرف آن کاملا باز است. برخورد این احجام با یکدیگر با توجه به کاربری‌های از پیش طرف شده فرم نهایی پروژه را شکل داد.
با توجه به سطح زیاد پنجره و تاکید بر نگه داشتن آن برای کنترل نور ورودی به ساختمان به شبکه‌ها بُعد داده شد که همزمان بتواند عملکرد سایبان را نیز برای شیشه‌های نوری ایجاد کند و به تعدیل فضای داخلی کمک کند.



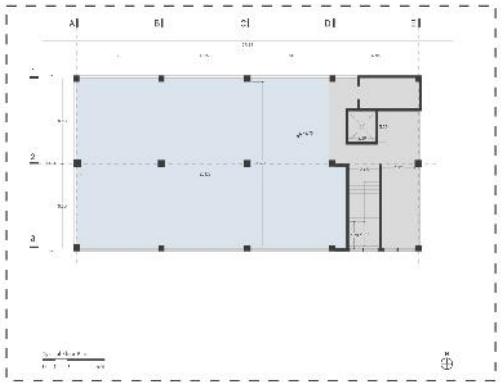


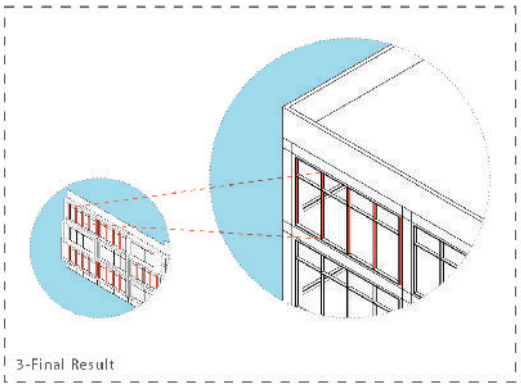
1-First Alternative





2-Initialting Second Alternative





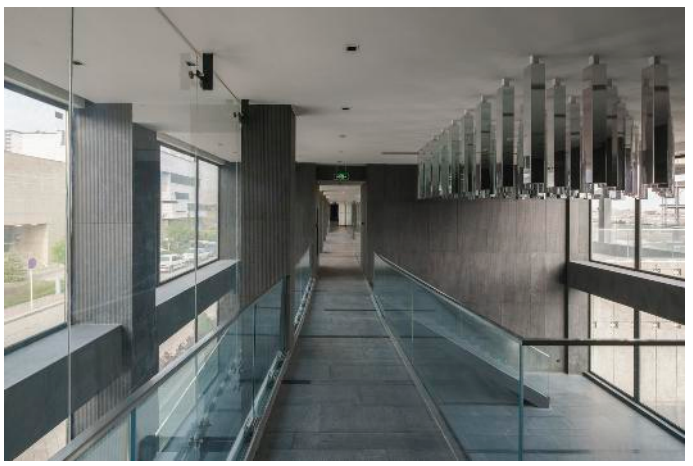
3-Final Result

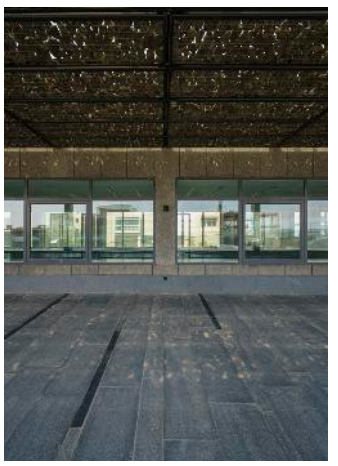
ارتباطات ماهواره‌ای سامان

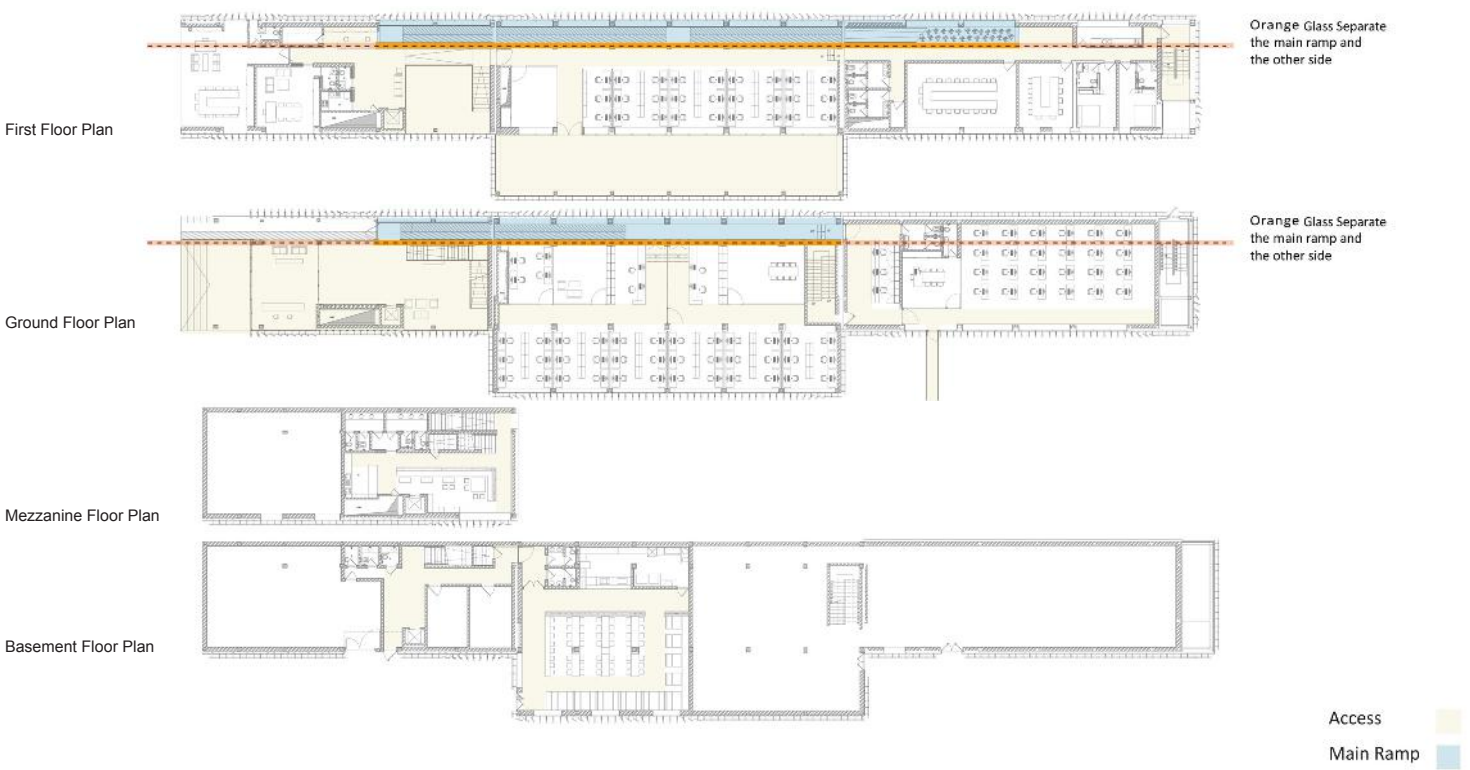
حوزه فعالیت: فناوری اطلاعات و ارتباطات و نرم افزارهای رایانه‌ای

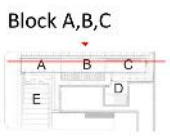
معماران مسئول: آرش مظفری – هومن بالازاده
دفتر معماری: هوبا طرح
گروه طراحی فاز ۱: پریما جهانگرد – ندا دهقانی – بابک طوسی پور– مونا رضوی
مدیر پروژه فاز دو: ندا دهقانی
تیم طراحی فاز دو: ندا دهقانی – بابک نصیرآبادی – داریوش قربانی
ناظر معماری: دانیال شاملو
تصویر سازی سه بعدی: مونا رضوی
طراحی لوگو: ایمان یوسفی
وضعیت پروژه: ساخته شده
عکاس: استودیو دید

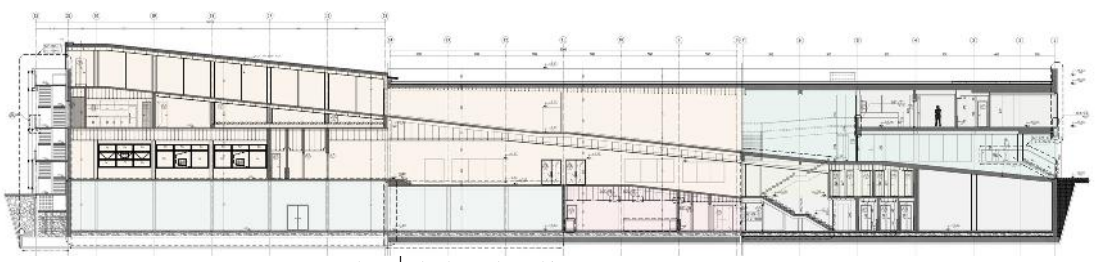
این پروژه در مرحله اسکلت برای طراحی مجدد در اختیار طراح آقای بالازاده قرار گرفت. در طراحی اولیه، پتانسیل‌های جذابی در روند حرکتی پروژه خلق شده و از سوی کارفرما نیازهای جدیدی در طراحی ساختمان مطرح شده بود که می‌بایست در کنار این اسکلت ساخته شده در نظر گرفته شود.
ایده پروژه در بخش‌های ایجاد شده، در جهت کم کردن عناصر بصری الحاقی بر طرح اولیه اسکلت بوده است. در این راستا، عملکردهای اضافه شده در تلفیق با لندسکیپ پروژه و ایجاد فضاهای باز و نیمه باز با وضع موجود اسکلت بود.
هدف از خلق ایجاد فضاهای الحاقی، کمتر کردن عناصر بصری و ایجاد فضایی تجربی میانِ ساختمان و فضای سبز بوده که از طریق گودال باغچه‌های سرتاسری، این کیفیات مابین اسکلت موجود و فضاهای جدید حاصل شده است.
در بخش‌های مورد نیاز الحاقیِ آمفی تئاتر و سالن‌های چند منظوره‌ای، نیاز بود که روی سقف آن فَضایی برای استراحت پرسنل مجموعه اداری ایجاد شود، تا در این سطح فضای تعاملی برای معاشرت در فضای باز مجموعه فراهم شود.
از طرفی، ایجاد یک فضای نیمه باز در میانه ساختمان برای برگزاری مراسم‌های مختلف در اسکلت موجود، بخش دیگری بود که امکان فراهم کردن فضای نیمه باز را در درون مجموعه ساختمانی فراهم می‌کند.
ایده مصالح پروژه، به حداقل رساندن رنگ غالب ساختمانی بوده که از سیمان شسته برای کل این بنا و تلفیق آن با سنگ همرنگ آن در دیگر قسمت‌های کف‌ها استفاده شده است.
تلفیق فضای سبز با محیط خاکستری بنا و اجازه نفوذ نور در محیط برای کاربران بخش اداری، محیطی در هم آمیخته با فضای سبز را ایجاد نموده تا راندمان کاری مجموعه در کنار فضای باز و نیمه باز مجموعه بالاتر رود.






First Floor Plan
Orange Glass Separate the main ramp and the other side
Ground Floor Plan
Orange Glass Separate the main ramp and the other side
Mezzanine Floor Plan
Basement Floor Plan
Access
Main Ramp

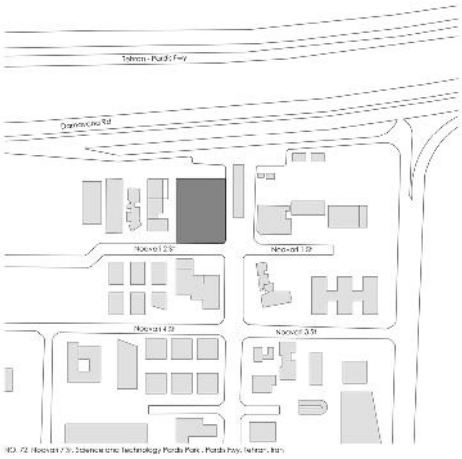

Block A,B,C
A
B
C
D
E



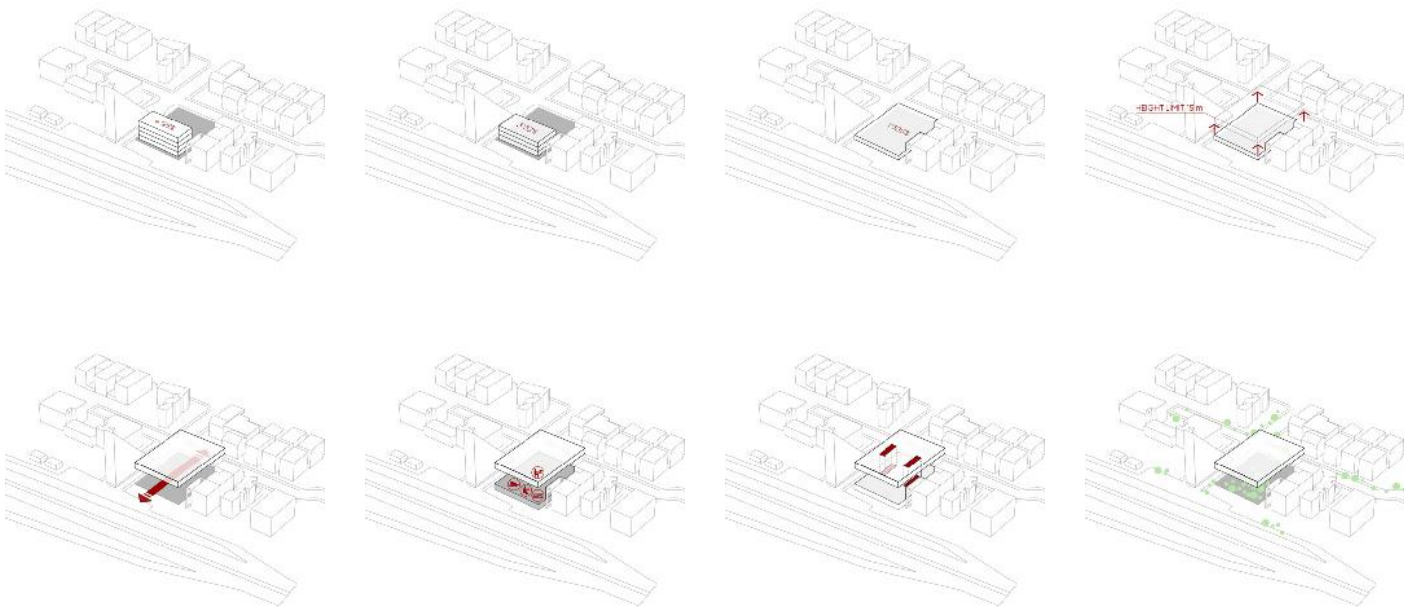
آسان پرداخت پرشین (آپ)

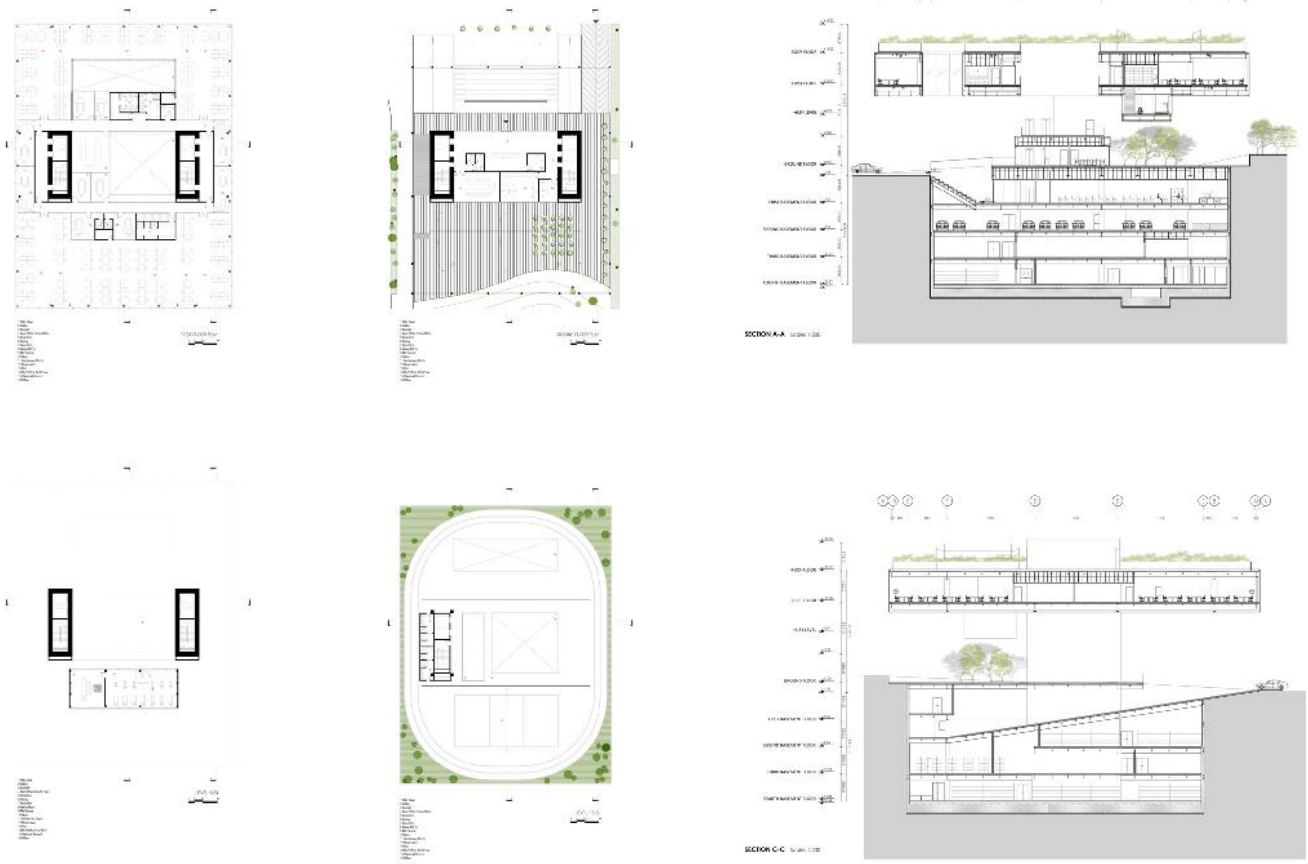
حوزه فعالیت: فناوری اطلاعات و ارتباطات و نرم افزارهای رایانه‌ای

مشاور معماری: شرکت ارش بعد چهارم فضا
مشاور عالی سازه: دکتر رسول میرقادری
مشاور سازه: محمد جواد حمیدیا و محتشم دولت شاهی
مشاور تاسیسات الکتریکی: علی پیلتن
مشاور تاسیسات مکانیکی: علی غنی زاده
معماران مسئول: علیرضا شرافتی، پانته‌آ اسلامی
تیم طراحی: شبنم آزموده محسن رضایی ، کامیار محبوبی ، نگار سعادت
نظارت: جویا جوانشاد
اجرا گروه اجرایی ارش بعد چهارم فضا (محمد قائمی – رضا معتضدی)
تصاویر : سامان سلیمانی‌ها



با توجه به قرار گیری زمین پروژه درپارک فناوری پردیس، بر اتوبان تهران–پردیس، از لحاظ دید منظر و امکان دید به پروژه توسط رانندگان اتومبیل‌های در حال حرکت در اتوبان، آیکن بودن طرح به عنوان اصل اول در نظر گرفته شد.
با در نظر گرفتن منشور پارک فناوری پردیس، همان طور که از اسم پارک قابل استنباط است، دارا بودن زمینه ی تکنولوژی برای طرح اصل دومی است که مد نظر قرار گرفت.
و به عنوان سومین اصل به استناد برنامه کالبدی پروژه که در آن تصرف‌های اداری، پارکینگ، سالن چند منظوره، تعمیرات و انبار ذکر شده است، قرار گیری این کاربری ها در کنار هم نیازمند برنامه ریزی دقیق و مشخص است.
این سه منظر جز اصول اولیه طراحی برای ساختمان در نظر گرفته شد.
از طرف دیگر طبق دستور نقشه‌های ابلاغی و مقررات پارک فناوری امکان ساخت تا ۴ طبقه وجود داشت. به این ترتیب در حالت یک طبقه ۱۰۰ درصد زمین، دو طبقه ۵۰ درصد سطح اشغال و ۳ و ۴ طبقه به ترتیب ۳۳ و ۲۵ درصد سطح اشغال خواهد بود. در همین راستا به منظور حذف تقسیم کردن فضای اداری در چند طبقه و در نتیجه ایجاد فضایی سیال و انعطاف پذیر در یک طبقه و گشایش ورودی باریک شهرک گزینه‌ی اول یعنی تراکم ۱۰۰٪ در یک طبقه و بالاتر از سطح زمین انتخاب شد.

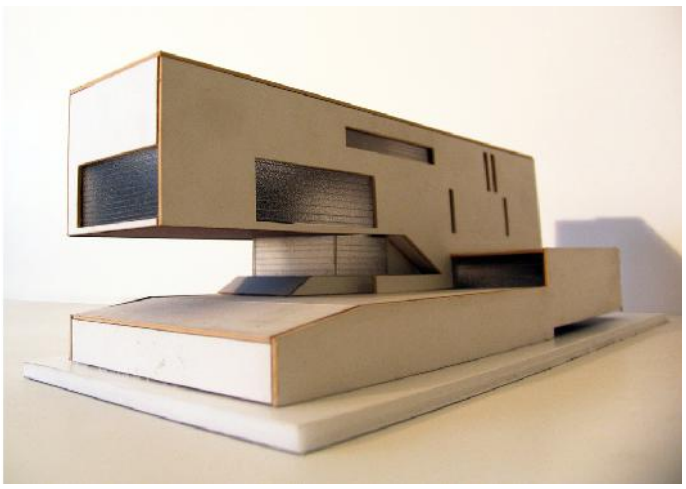




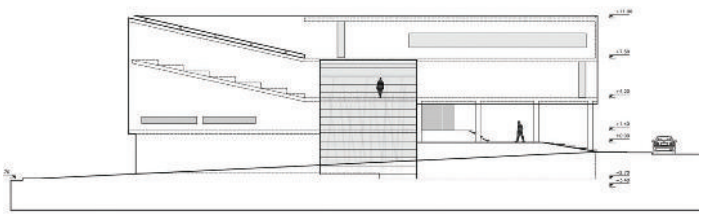
ایمن ایجاز

حوزه فعالیت: وسایل، ملزومات و تجیزات پزشکی

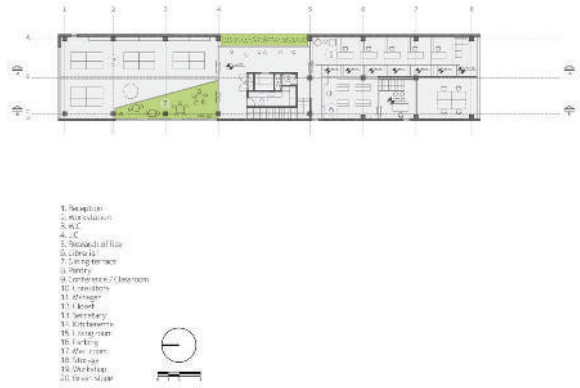
معمار مسئول: بابک رستمیان
گروه طراحی: دنا کسرائیان، احسان فیض‌بخش، مازیار باستانی، بابک رستمیان
پیمانکار: شرکت VMD

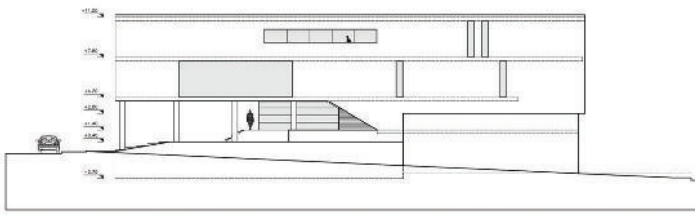


فعالیت شرکت سیمرغ صنعت، تحقیق و انجام عملیات آزمایشی تخصصی بر روی لوله‌های صنعت نفت می‌باشد. بخشی از کارگاه با سقف بلند و امکان ورود تریلی به آن و تعبیه جرثقیل‌های سقفی در نظر گرفته شده است. در طبقات فوقانی، بخش‌های اداری، کتابخانه، تحقیقات، آرشیو آزمایشات، تراس غذاخوری، سوییت اقامتی و طبقه مدیریت در نظر گرفته شده‌اند. تناسبات کشیده شمالی- جنوبی سایت، ما را بر آن داشت تا با افزایش ارتفاع سالن اصلی طبقه همکف در ضلع جنوبی، امکان ورود نور به عمق بیشتری از بنا را میسر کنیم. طراحی کتابخانه و بخش آرشیو مجموعه بصورت سطح شیبدار، تلاشی به منظور ورود حداکثری نور به داخل بنا بوده است. در طراحی سعی شده است که حجم در نهایت سادگی نمود داشته و بازی اصلی با تنوع در تناسبات پنجره‌ها و بازشوها اتفاق بیفتد. ترکیب پر و خالی بازشوها، با تعبیه حداقل سطح با توجه به اقلیم منطقه و در عین حال حداکثر نور گیری به فضاها، علاوه بر ایجاد پرسپکتیوهای متنوع از سایه روشن‌ها و متغیر در ساعات مختلف، دینامیزم مطلوبی به بنا داده است. گروه معماری، در سال ۸۴ به عنوان تنها گروه دانشجویی منتخب بین لیست معماران پارک فناوری پردیس این پروژه را طراحی کرد.
بعدها، شرکت ایمن ایجاز ساختمان تکمیل شده را از شرکت سیمرغ صنعت خریداری کرد.

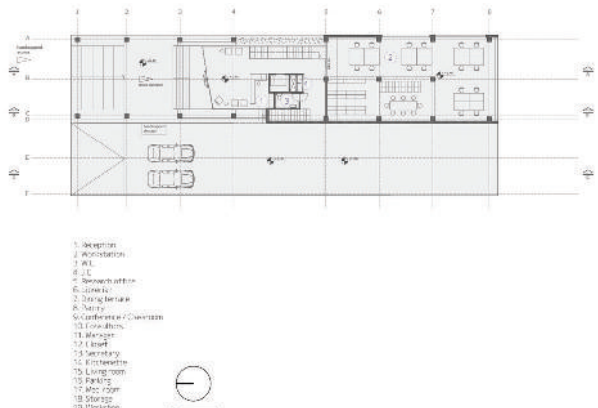


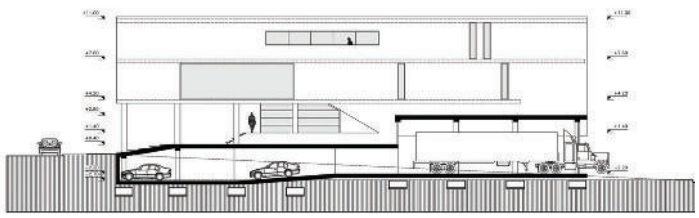
EAST ELEVATION

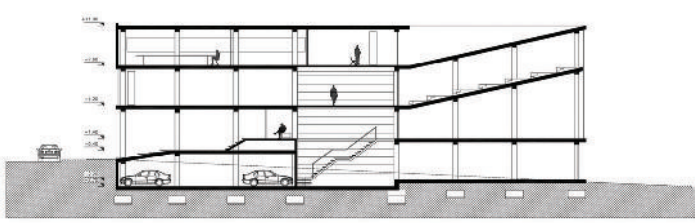


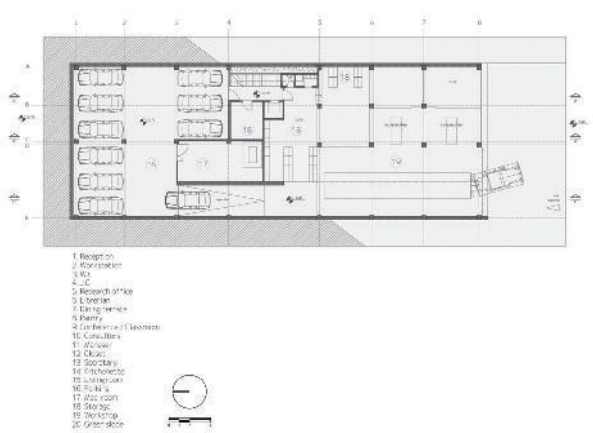


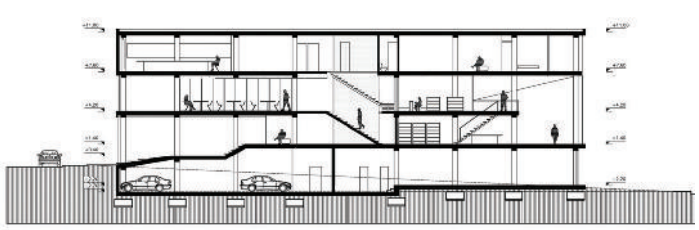
WEST ELEVATION











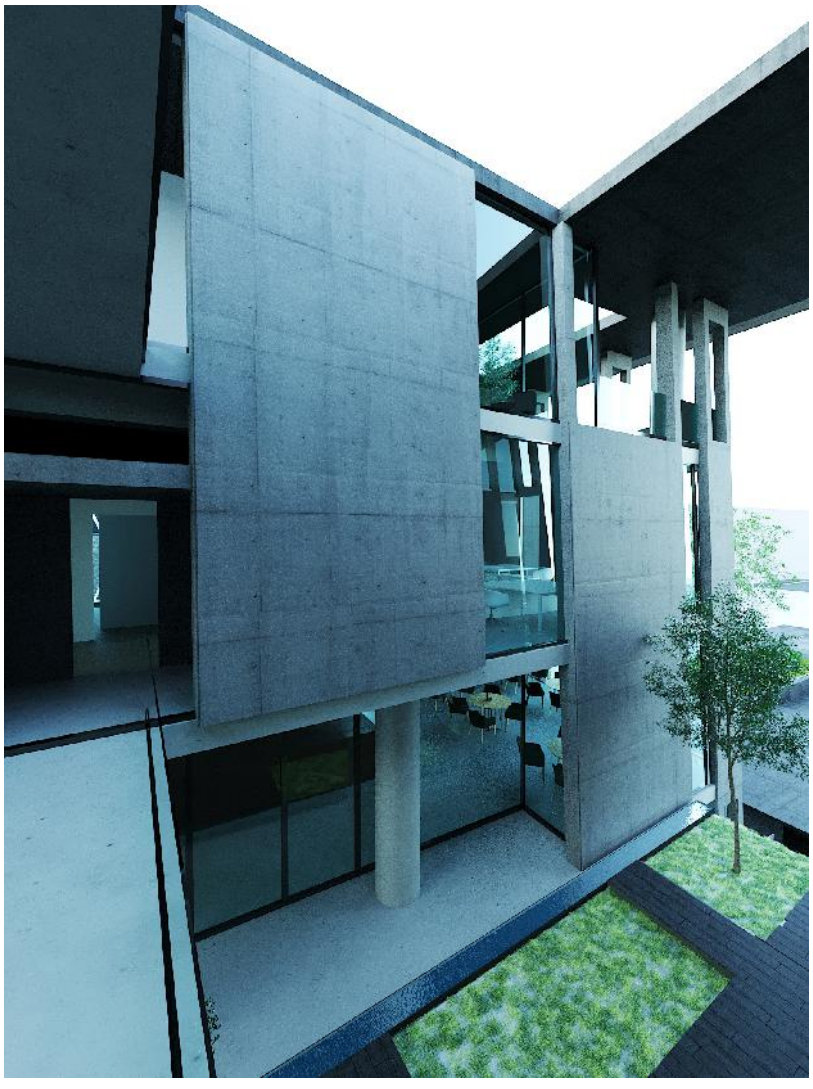
پایون آریا

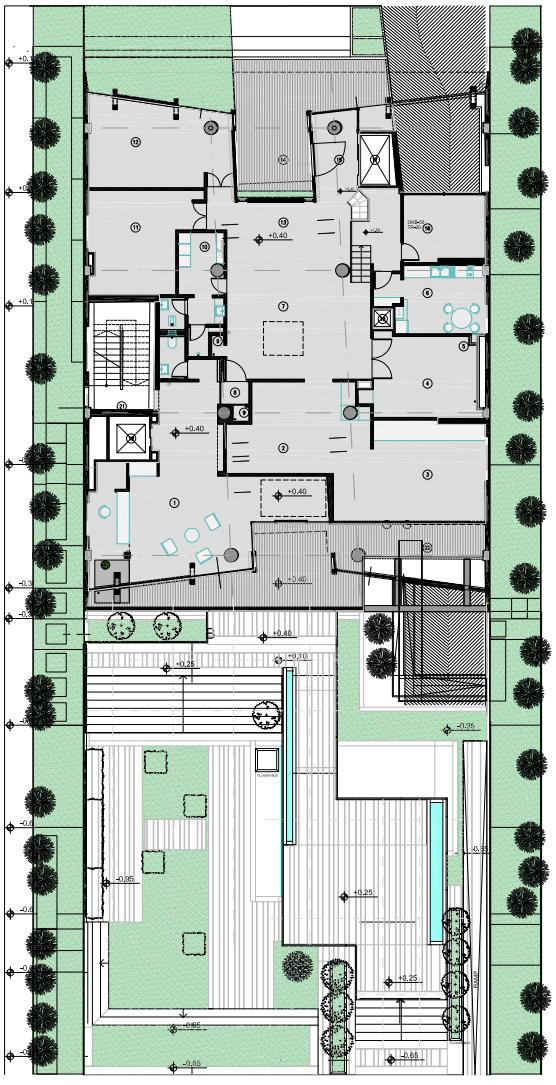
حوزه فعالیت: سخت افزارهای برق و الکترونیک، لیزر و فوتونیک

معماران مسئول: دفتر معماری اشکان باقری و همکاران، دفتر معماری لاین
(ژوبین دلاوریان و جلال دادور)
تیم طراحی: آلاله عندلیب، محمد احمدشاهی، سپیده ریاضی
سازه: مهندسین مشاور پرسا بوم، ادراکی (تقویت سازه)، سروری (نمای بتنی)
تاسیسات مکانیکی و الکتریکی: مهندس مهرآوران، هزارخانی، اکبری
پیمانکار: کیارش حمیدی، مدبری، تقی پور

پیشینه:
ساختمان اداری شرکت پایون آریا، پس از طراحی، تصویب نقشه‌ها توسط پارک فناوری پردیس، اجرای بخشی از سازه پروژه و پس از وقفه‌ای طولانی و با درخواست ارایه ایده معماری جدید برای نما و محوطه به دفتر ما (اشکان باقری) ارجاع گردید.
کانسپت اولیه پروژه که توسط دفتر معماری لاین طراحی شده، با هویت بخشیدن به فضای خالی مرکزی شکل گرفته است. در این مسیر یک پوسته بتنی متخلخل، کل فضاهای داخلی پروژه را در بر می‌گیرد و با پیش بینی جداره‌هایی شفاف برای فضاهای داخلی، حداکثر نور و دید به عمق فضاهای پروژه نفوذ می‌کند.
اضافه شدن مسیرهای دسترسی افقی (پل های ارتباطی)، در این فضای خالی مرکزی، جذابیت‌های بصری و پرسپکتیوهای متنوعی را به کالبد پروژه تزریق می‌کند.
اولویت ما برای ادامه، درک تاثیر پوسته بیرونی، وید میانی، سازماندهی مجدد فضاهای درونی و ماده پروژه بود و با توجه به خواست کارفرما و ناکارامد بودن پلان‌ها برای معماری جدید، طرحی کامل از فضای داخل و خارج از سمت ما پیشنهاد شد و پروژه از ساختار داخلی تا بیرونی دگرگون شد. در نهایت با تصویب پارک فناوری پردیس معماری جدید ملاک اجرای بنا شد.

ایده:
کانسپت پروژه به این صورت شکل گرفت که مجموعه‌ای از محدودیت‌های مورد نظر کارفرما در مورد داشتن نور و دید مناسب و نداشتن دید مزاحم بخش‌های مختلف اداری، در کنار پروگرم تولیدکننده فضاهای متراکم داخلی در توده‌های کم عرض، به شکل‌گیری سازماندهی از خرد فضاهای همجوار انجامید. پاسخ ما برای این ساندویچ فضا، استفاده از سطوح لاغر در دو جهت افقی و عمودی بود. به این شکل که شبکه کف‌ها و شبکه دیوارها با جابجایی و لغزش و گاها با گشودگی در میان، شبکه‌ای سه بعدی و متخلل از سطوح رو سامان داد که بنا در هر دو جهت زمین به آسمان و شرق و غرب در بیرون و همین‌طور همجواری‌های داخل تا حد امکان تنک و در نتیجه در ارتباط با فضای بیرون باشد. "فضاهایی با خرد پانوراماهای سکوینشال نیمه بسته نیمه باز". دیدهایی متکثر از سطوح داخلی با نور مصنوعی در کنار سطوح بیرونی با نور طبیعی با بافتی عمودی که "نیم دید"های درونی را تا سطح بام امتداد می‌دهد.



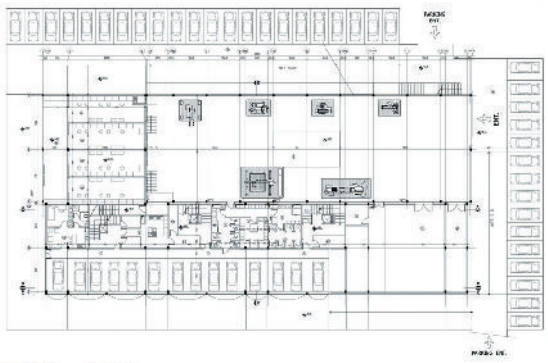


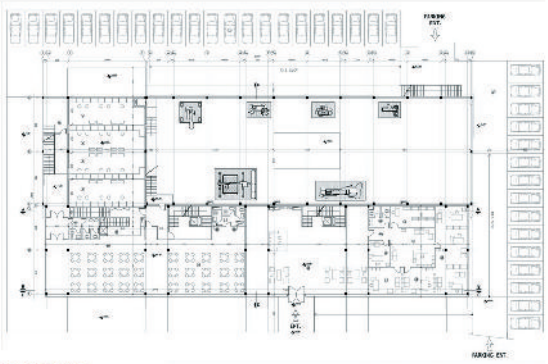
پرگاسیران

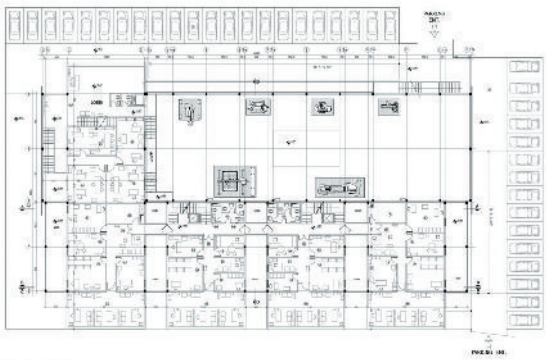
حوزه فعالیت: ماشین آلات و تجهیزات پیشرفته

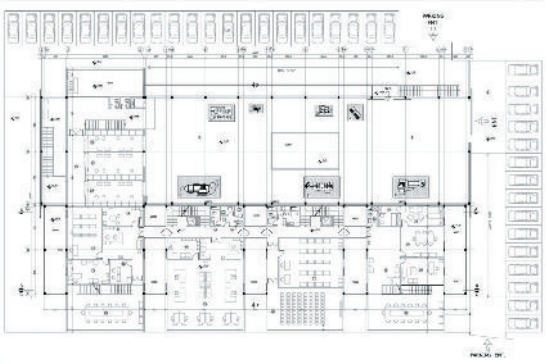
معمار مسئول: مهرداد گل محمدی
گروه طراحی: احسان اسدی، ترانه اکرمی، رضا والاجم، مجتبی توتونچیان
مدلسازی کامپیوتری: صابر کریمی
سازه: سیاوش نامور
الکتریکال: احمد رحمتی

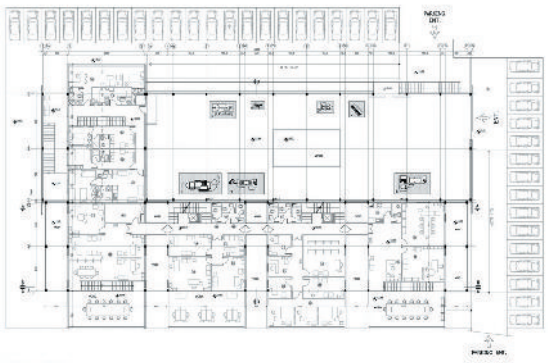
دغدغه پروژه خارج شدن از الگوی رایج برای فضاهای صنعتی-تحقیقاتی بوده است مسئله مهم دیگر پروژه ایجاد ارتباطات چندگانه فضاها در سطح و ارتفاع و به حداقل رساندن فاصله و تقاطع مسیرهای حرکتی آنها بود؛ به دلیل وجود تعداد بسیاری ریز فضا و پیچیدگی سازماندهی آنها بنابراین، کلیه فضاهای تحقیقاتی و آزمایشگاهی و اداری در چهار باکس و در سه طبقه ساماندهی شدند و ارتباط آن‌ها از طریق پل‌های ارتباطی میسر شد.
یکی از تولیدات شرکت پرگاسیران ساخت شناورهای دریایی بود، با طراحی اتصالات ظریف تلاش کردیم نحوه قرارگیری باکس های صلب روی فضای شفاف طبقه همکف، جلوه بصری از تعلیق و شناوری را به بیننده منتقل کند.

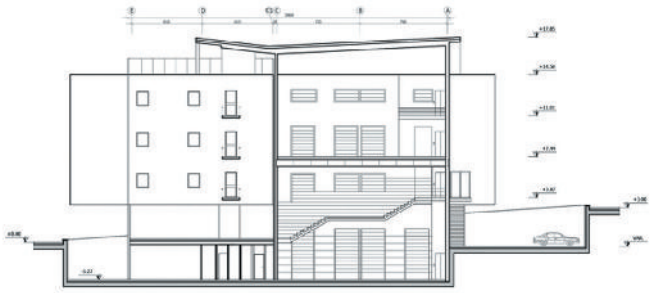

BASEMENT SCALE:1:250

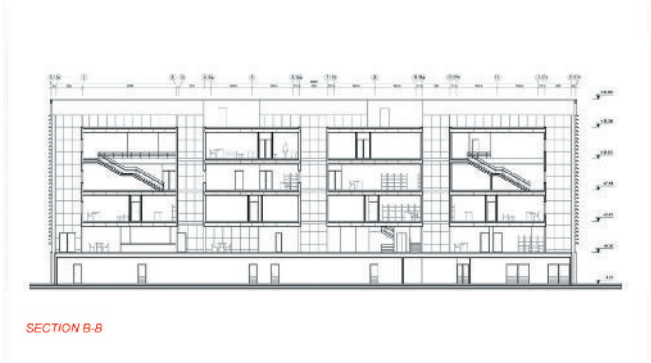

GROUND FLOOR

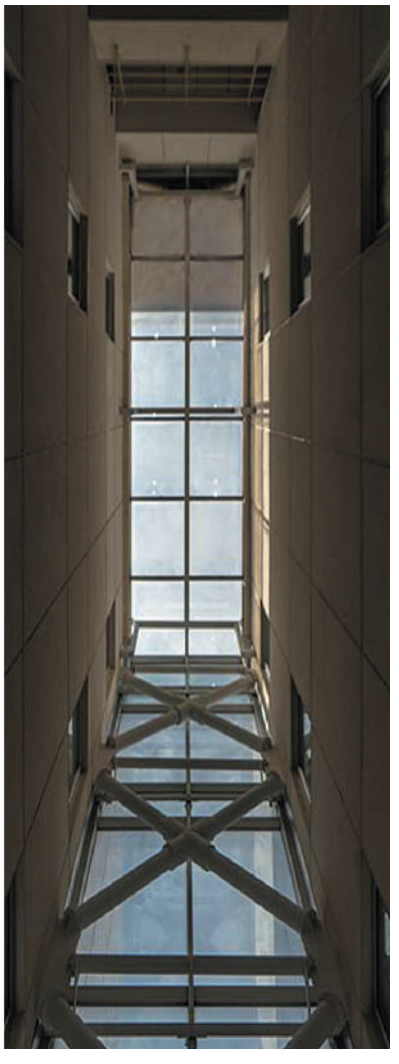

FIRST FLOOR


SECOND FLOOR


THIRD FLOOR


SECTION D-D


SECTION B-B

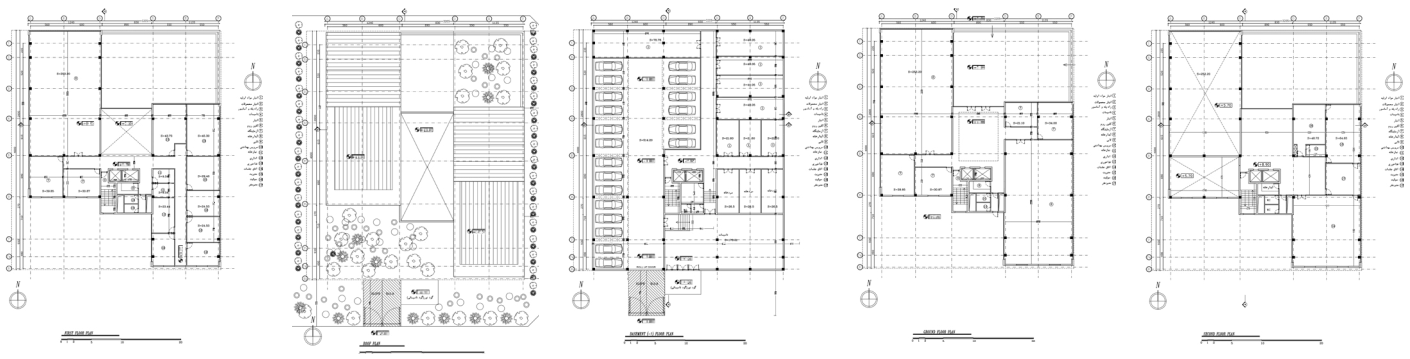


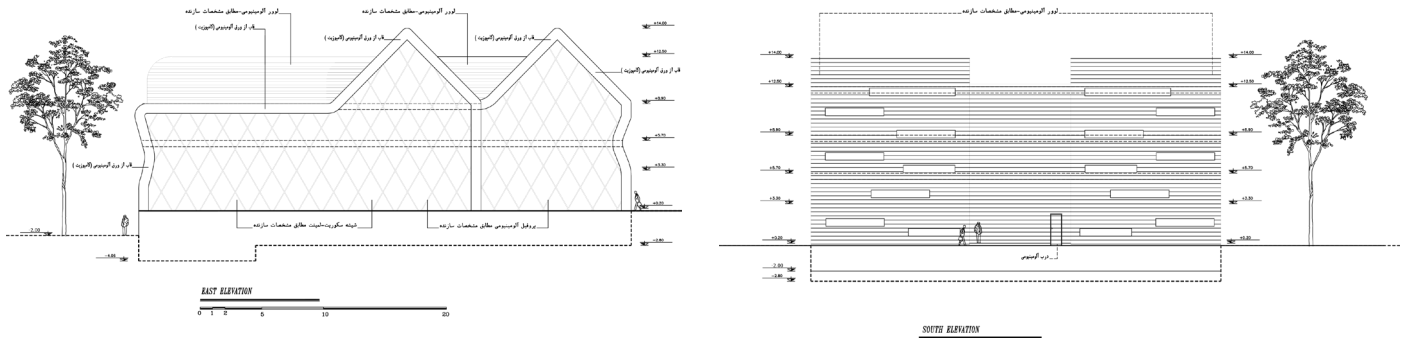
پروتئین نو ترکیب سبحان

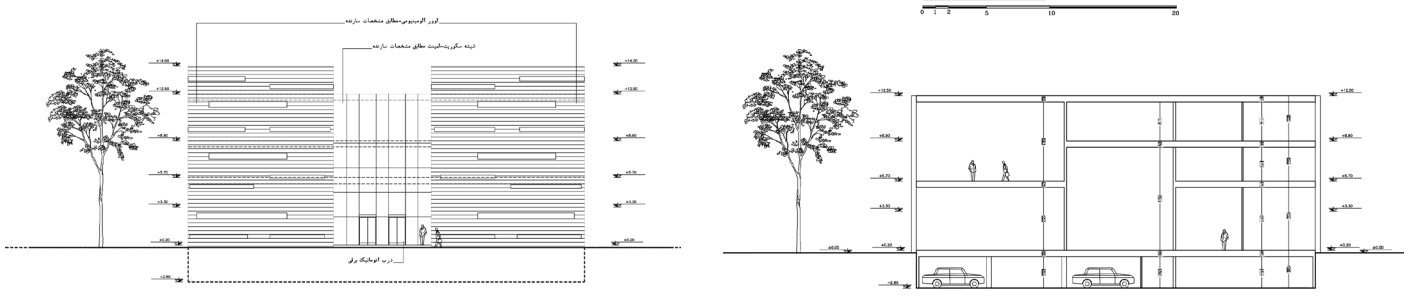
حوزه فعالیت: دارو و فرآورده های پیشرفته ،حوزه تشخیص و درمان

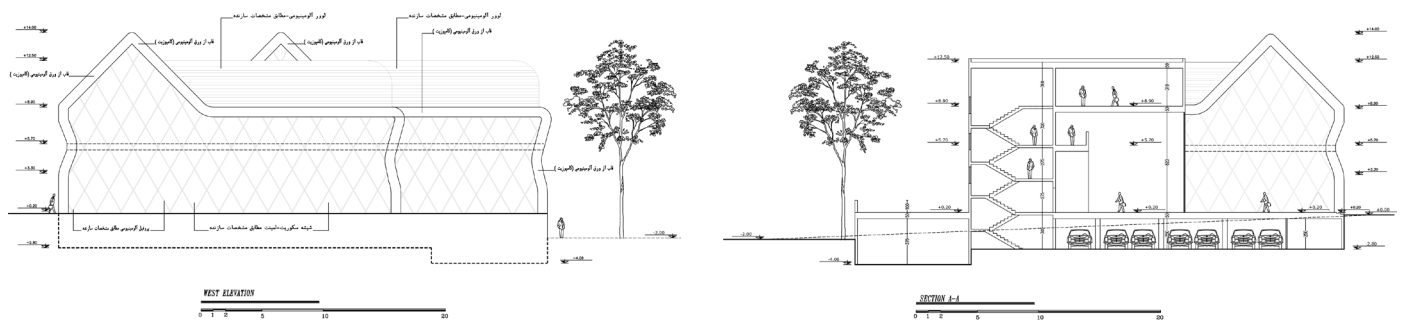
معمار مسئول: امیرحسین دزفولیان
مشاور فاز ۲ و فاز ۳ (اجرایی): مجتبی حسین زاده
پیمانکار: داریوش رضایی

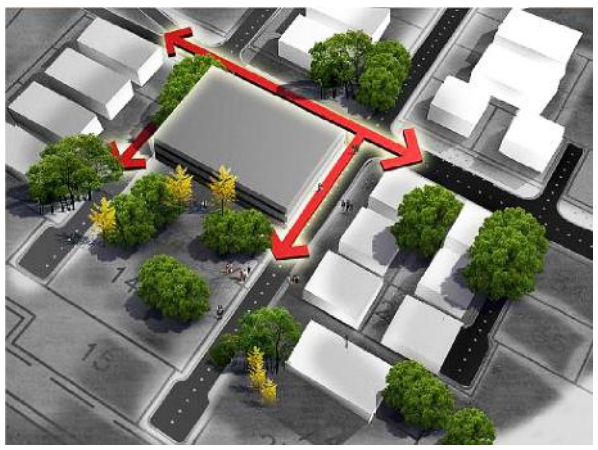
پروژه ساختمانی آزمایشگاهی پارک سبحان واقع در قطعه ۱۲ پارک فناوری نزدیک به درب ورودی اصلی پارک می‌باشد که این ساختمان برای انجام آزمایش‌های مختلف دارویی برای شرکت نو ترکیب سبحان در سال ۱۳۹۳ طراحی و در سال‌های ۱۳۹۴-۱۳۹۵ اجرا گردید.
برای طرح این پروژه سعی شده با توجه به نام شرکت نسبت به پروتئین خونی و بافت رگ‌های خونی بدن انسان از خطوط منحنی روی سطح نما و حجم استفاده شود.
این بنا به متراژ ۳۲۶۴ متر مربع در۴ طبقه که شامل ۳ طبقه روی زمین و یک طبقه زیر زمین میباشد.
فضاهای این مجموعه شامل کلین‌روم‌ها، آزمایشگاه‌ها، فضاهای سردخانه دارویی و اداری می‌باشد.
در سطح نما با استفاده از لامل‌های کرتین وال به صورت لوزی در آمده که همخوانی با خط آسمان بنا را القا کند. در نمای شمالی و جنوبی از لوورهای PVC و آلومینیومی به رنگ فیروزه‌ای با قسمت‌های رندوم پر و خالی بهره گرفته شده است.




EAST ELEVATION
SOUTH ELEVATION


NORTH ELEVATION
SECTION B-B


WEST ELEVATION
SECTION A-A

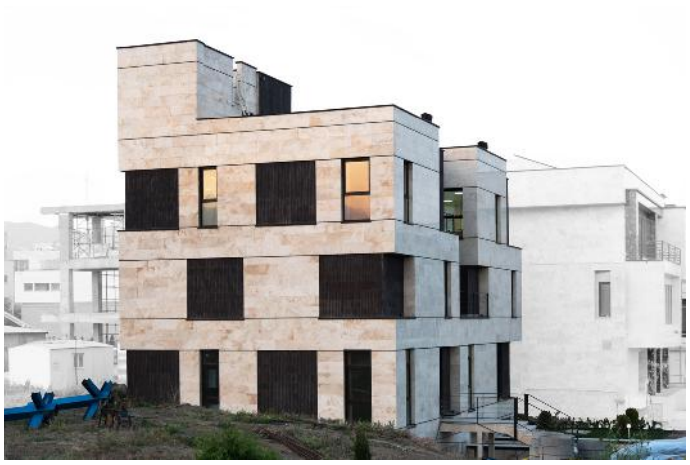


مرحله اول
مرحله دوم
مرحله سوم
مرحله چهارم
مرحله پنجم
مرحله ششم

پیشگامان پژوهش آناهیتا

حوزه فعالیت: دارو و فرآورده های پیشرفته، تشخیص و درمان

معمار مسئول: احسان نادری
همکاران تیم طراحی: شادی حاجیان- علی افشارمهاجر- مهسا حاجیان
گرافیست: آرمان توکلی نسب
مشاور سازه: مهندس مهدی شهبازی
تأسیسات: شرکت کیا تهویه
پیمانکار: مهندس محمد کنعانی زاده
عکس: پویا حامدی



۱- کاربری بنا با ذکر جزئیات و سطوح زیربنا و زمین پروژه

آزمایشگاه رشد و تکثیر سلولی و تولید دارو آناهیتا در زمین به مساحت تقریبی ۵۴۰ متر مربع و سطح اشغال تقریبی ۲۴۰ مترمربع با زیر بنای کلی حدودی ۱۰۰۰ مترمربع در ۵ طبقه ساخته شد. عملکردهای ساختمان فوق در طبقات از این قرار است؛ طبقه زیر زمین دوم: انبار مواد اولیه، بخشی از تولید و آزمایشگاه - طبقه زیرزمین اول: پارکینگ و فیلترینگ تولیدی به انبار - طبقه همکف: تولیدی- طبقه اول: آزمایشگاه و فضاهای تکثیر سلولی - طبقه دوم: بخش تحقیق و توسعه - سالن جلسات و مطالعات - اداری و مدیریت

سازه و تأسیسات بنا: سازه پروژه به صورت فلزی با قاب خمشی و تاسیسات سرمایش و گرمایش، داکت اسپلیت و تامین آب گرم با پکیج

- سال شروع و خاتمه اجرا : بهار ۹۶ - زمستان ۹۷

۲- ایده طراحی

آزمایشگاه کشت و تکثیر سلولی آناهیتا، مرکزی برای کشت سلول‌های متنوع و مطالعه تاثیر داروهای متفاوت در رشد آن سلول می‌باشد که در نهایت این آزمایش‌ها منجر به تولید داروی خاص برای گونه‌های رشد بیماری در بدن هر شخص می‌شود و راهی برای شخصی سازی درمان پیدا می‌کند.

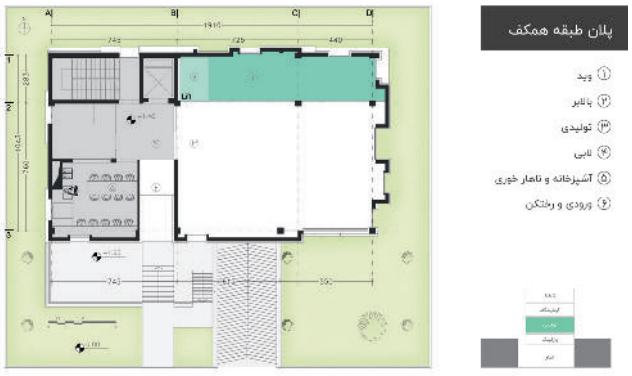
پروژه با ایده خوانش ساختار کلی موضوع و عملکرد مجموعه بنا شد. سلول‌ها به صورت مدول‌هایی با جزئیات متفاوت در کنار هم رشد می‌کنند، تکثیر می‌شوند، به نظم می‌رسند و در نهایت یک کل را تشکیل می‌دهند.

تنوع و بدیع بودن مشخصات کاربری‌ها در این مرکز سبب ایجاد شناسنامه برای هر فضا شد که در آن میزان نور مورد نیاز، تیپ چیدمان، مساحت هر فضا با توجه به کاربری و میزان دسترسی روزانه آن برای فرد و وسایل مشخص شد. زیر زمین دوم پروژه برای انبار مواد اولیه بخش تولید و آزمایشگاهی جانمایی شد، البته سقف بلند این فضا برای شروعِ بخشی از پروسه تولید در نظر گرفته شد. بخشی از زیر زمین اول برای برقراری همین ارتباط بین فضای تولید و انبار اختصاص یافته که به همین منظور یک وید بین طبقه زیر زمین اول و طبقه همکف در نظر گرفته شده است و یک بالابر وسایل را از زیر زمین دوم تا همکف منتقل می‌کند. بخش دیگری از فضای زیر زمین اول به تاسیسات و پارکینگ اختصاص یافت.

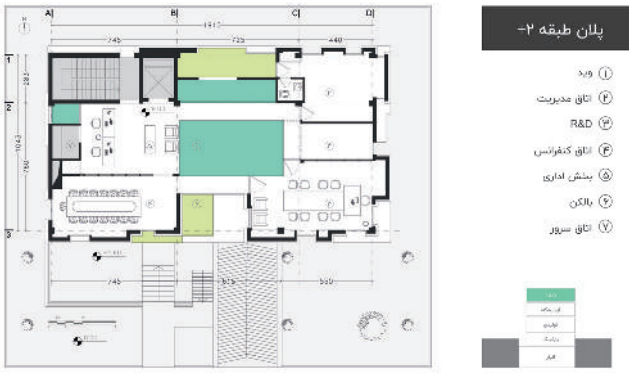
همکف مجموعه، بخش اصلی تولید است که با ارتباط مستقیم بصری به کمک وید و دسترسی مستقیم با بالابر به فضای زیر زمین اول و دوم، یک فضای یکپارچه را بین این طبقات تشکیل داده است. این ارتباط برای تکمیل پروسه تولید، از انبار ۲- تا همکف می باشد. بار انداز از فضای اصلی حیاط به طبقه همکف دسترسی دارد. در پلان این ساختمان به کمک عقب نشینی فرم در خط بیرونی این مجموعه، فضاهای مناسبی برای قفسه‌بندی ایجاد شده که کمک می‌کند یکپارچگی فضا از بین نرود. فضای رختکن و کفشکن و سالن غذا خوری در بخش‌های دیگر همکف قرار دارد.

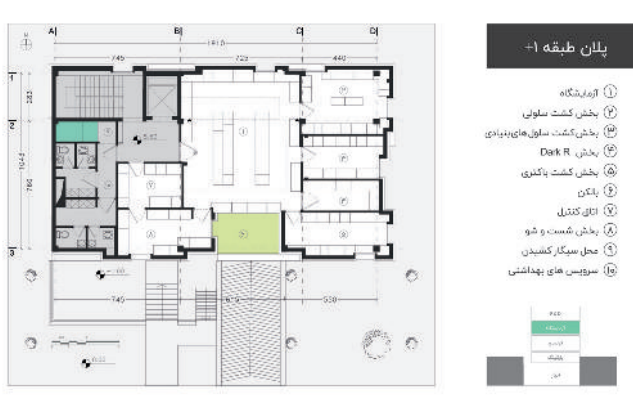
آزمایشگاه این مجموعه مهمترین فضای این ساختمان و قلب اصلی سیرکولاسیون اطلاعات و نیازها است. آزمایشگاه با یک هسته مرکزی در وسط و چیدمان اتاق‌های آزمایشگاهی پیرامون آن، طبقه اول را شکل داده است که با دو وید میانی ارتباط مستقیمی با مغز این مجموعه که همان بخش تحقیق و توسعه در طبقه دوم است را دارد. در این طبقه دو راهرو در اطراف ویدها کشیده شده است که به ارتباط بین آزمایشگاه و بخش R&D کمک می‌کند. در طبقه دوم به جز بخش R&D، سالن جلسات، بخش اداری و مدیریت جانمایی شده است.

این ساختمان مرکزی برای مطالعه روی رشد سلول و بافت است و چگونگی پروسه رشد شاخص آن می باشد؛ با نشانی از تولید- تولید مثل- رشد- توسعه- نظم.


پلان طبقه همکف
① ورود
② بالابر
③ تولیدی
④ تابی
⑤ آشپزخانه و ناهار خوری
⑥ ورودی و رختکن

پلان طبقه ۱-
① کنترل انبار
② بالابر
③ پارکینگ
④ سرویس بهداشتی
⑤ نمازخانه


پلان طبقه ۲-
① ورود
② اتاق مدیریت
③ R&D
④ اتاق کنفرانس
⑤ بخش اداری
⑥ بالکن
⑦ اتاق سرور


پلان طبقه ۱+
① آزمایشگاه
② بخش کشت سلولی
③ بخش کشت سلول‌های بنیادی
④ بخش Dark R
⑤ بخش کشت باکتری
⑥ بالکن
⑦ اتاق کنترل
⑧ بخش شست و شو
⑨ محل سیگار کشیدن
⑩ سرویس های بهداشتی

تحقیقات الکترونیکی فطروسی

حوزه فعالیت: سخت افزارهای برق و الکترونیک، لیزر و فوتونیک

معمار مسئول: امیرحسین طاهری
فاز۱: شهاب حیدری فاروقی، سعید سرائی، ایمان صدرائی طباطبائی، مریم نظامی
فاز ۲: محمدرضا محبعلی، رضا والاجم
فاز۳: محمدرضا محبعلی، رضا والاجم
سازه: فرید فرزاد نیا
تاسیسات مکانیکی: م. سرکیسیان
تاسیسات الکتریکی: جعفر حسینی
عکس: پرهام تقی اف
ارائه: ایرسا خالقی، شیوا شیرازی، محمدرضا محبعلی، نازنین یزدان‌پناه
پیمانکار: آقای مهندس فرهاد فطروسی

۱-کلیات

زمین پروژه مرکز تحقیقات فطروسی حاصل تجمیع قطعات ۹۸/۳ و ۹۸/۴ پارک فناوری پردیس می باشد. جایی که محل تجمع و تمرکز شرکت‌های صاحب فناوری در حوزه‌های مختلف از جمله الکترونیک است و قرار است با امکانات و تسهیلات خاص، زمینه تمرکز آنها را در حوزه تخصصی خود فراهم کند. هرچند در عمل به گونه‌ای خاص از سوداگری زمین و ملک و عرصه ای برای نمایش پروژه‌های ساختمانی شده است. از طرفی پارکینگ‌ها به فضای کارگاهی تبدیل می‌شوند، از سمت دیگر کارفرمایان برای نمایش ساختمان‌های خود دست به هرکاری می‌زنند و به هرقیمتی نیاز تمایز را ارضاء می کنند.

۲- ما خواستیم :

۲-۱- ساختمان کم هزینه باشد، شرکت فناور، هزینه خود را صرف کار تخصصی خود کند.
۲-۲- نیاز شفاهی و روانی کارفرما برای ایجاد فضائی شاخص خود را برآورد کند.
۲-۳- انعطاف پذیر باشد؛ در عمل چندین بار برنامه بهره برداری تغییر کرد، با این حال ایده اولیه دچار تغییر نشد.

۳- روند شکل گیری:

تجمیع دو قطعه زمین ۲۵×۲۰ که از بر ۲۰ متر از جنوب و شمال به هم می رسند، سطح اشغال مشخص (۳۰٪) و اجبار طرح فرادست به تولید امتداد بدنه‌های کوچه‌های شمالی و جنوبی، حجمی کشیده و خطی را در ساختمان بوجود می آورد؛ سعی کردیم با همسایه‌های شرقی و غربی که شرایطی مشابه داشتند (همسایه شرقی نامشخص بود) دیالوگ بوجود بیاوریم؛ دو حیاط در دو گوشه جنوب شرقی و شمالی غربی ایجاد کردیم که هندسه کل ساختمان را از خطی به S شکل تغییر داد. فضای میانی، ورودی را مشخص کرد که کیفیت مشابهی به نسبت شمال و جنوب ایجاد زیرزمینی که سطح اشغال ۸۰٪ دارد و برای پارکینگ پیش بینی شده است، تبدیل به فضای کارگاهی پروژه شد.
محدوده مجاز ساخت: شرق، غرب و شمال: ۲/۵ متر از لبه زمین، جنوب: ۷/۵ متر از لبه زمین

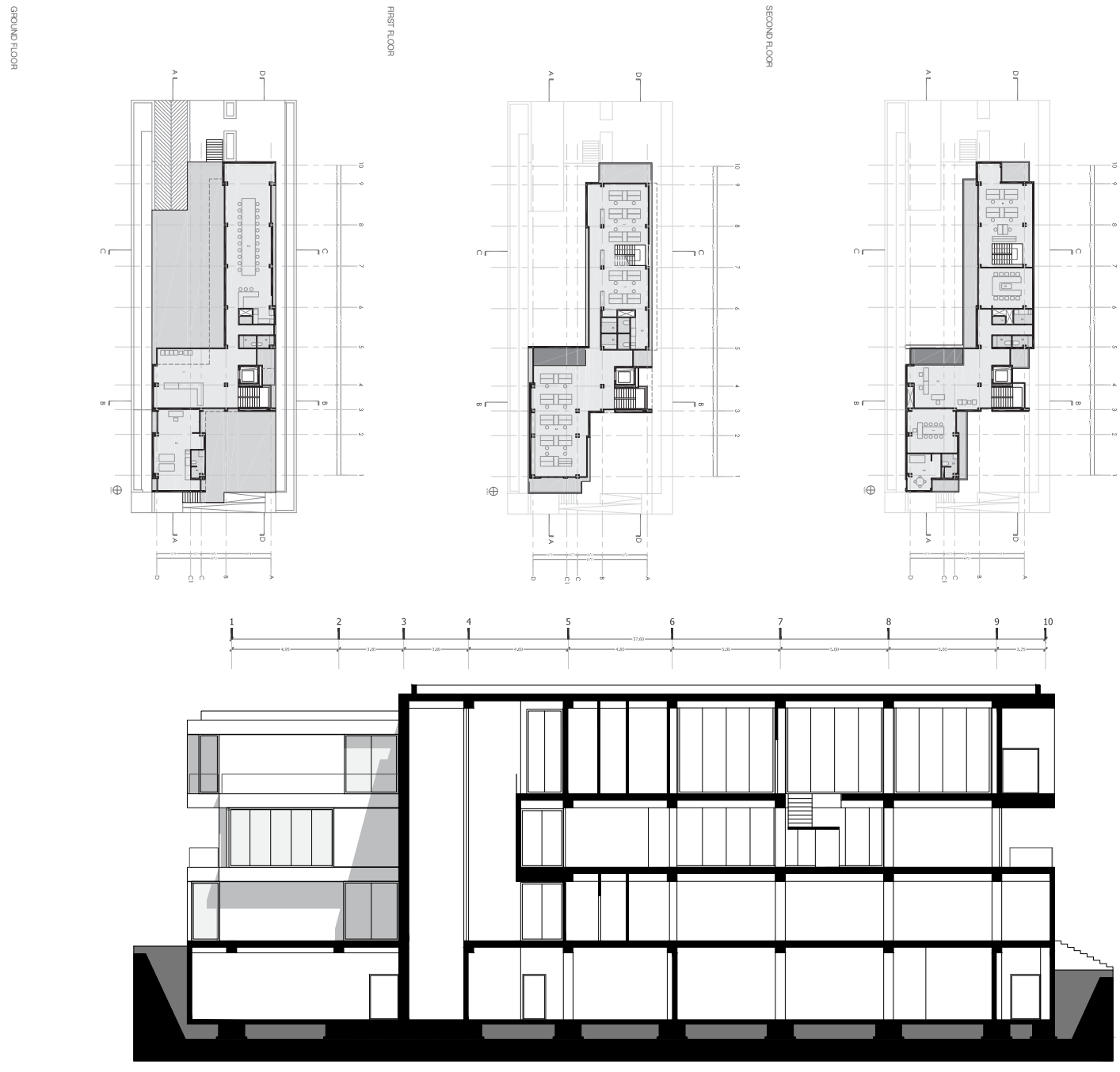
۴- اطلاعات فنی:

۴-۱- سازه: تیر و ستون بتنی، سقف های تیرچه با بلوک یونولیتی؛
۴-۲- تاسیسات سرمایشی: کولر آبی؛ شرایط آب و هوائی منطقه و شکل خاص هندسی پروژه، لزوم استفاده از تجهیزات ساده ای چون کولر آبی را امکان پذیر کرد، امکان کوران طبیعی در سراسر پروژه وجود دارد، تنها در ماههای کمی از سال نیاز به استفاده از کولر آبی است؛
۴-۳- تاسیسات گرمایشی: گرمایش کفی سوپرپایپ؛
۴-۴- تاسیسات الکتریکی: استفاده از پریزهای کفی با پیش بینی در بتن کف طبقات و عدم استفاده از کف‌های کاذب یا بالا آوردن تراز تمام

شده کف ها؛
۴-۵- تیغه چینی سیپورکس؛ پنجره آلومینیومی دو جداره؛ نما از ترکیب فرآوری شده سنگ ریزه و چسب مخصوص؛
۴-۶- استفاده از پوشش یکپارچه پلی کربنات (رودکا) به جای استفاده از سیستم های Curtain Wall برای کنترل هزینه ها و سادگی اجرا در جاهائی که سطوح نورگیر مرتفع مورد نیاز است؛
۴-۷- انتقال موضوع تامین انرژی روی سلول های خورشیدی ساخت خود شرکت به صورت تدریجی.
۴-۸- مساحت ها:

مساحت زمین: ۵۰۰+۵۰۰ = ۱۰۰۰ مترمربع	
مساحت زیرزمین :	۶۰۰ مترمربع
همکف:	۳۷۰ مترمربع
طبقه اول:	۳۵۰ مترمربع
طبقه دوم:	۳۷۵ مترمربع
جمع کل مساحت:	۱۶۹۵ مترمربع

۵- ... و ما می خواستیم:
۵-۱- ساختمان سبک، نرم، یکپارچه و ممتد به نظر برسد.
۵-۲- امتحان کنیم که آیا می توانیم ساختمانی ارزان ولی به درد بخور بسازیم (هزینه اجرا حدودا متری ۶۰۰ هزار تومان شد).
۵-۳- با همسایه ها و شهرک دیالوگ برقرار کند.
۵-۴- جزئیات را محو کنیم، همگی در خدمت کل باشند.
۵-۵- به جای اجرای دیتیل های خاص، منطق ساخت را کنترل کنیم.
۵-۶- عامیانه باشد، بدون جلب توجه



توسعه فناوری و ساخت توربوسیل

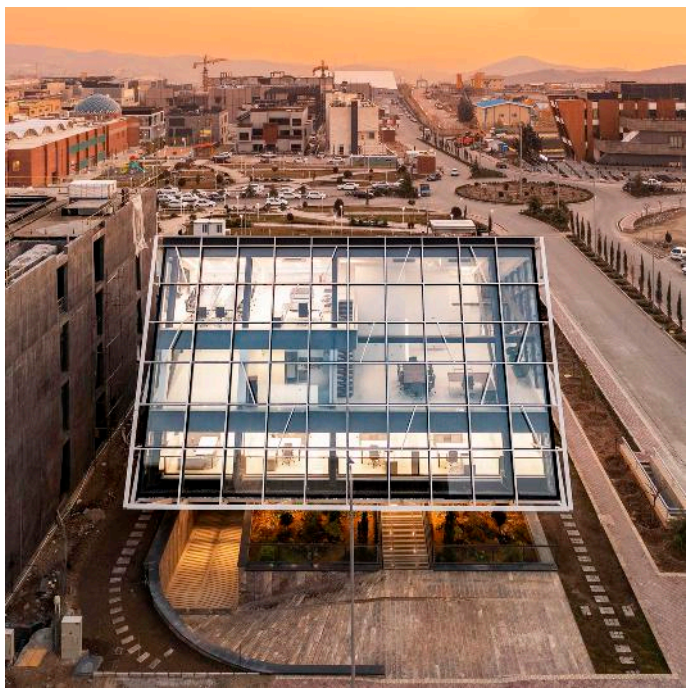
حوزه فعالیت: ماشین آلات و تجهیزات پیشرفته

مشاور: مهندسین مشاور معماری موج نو (لیدا الماسیان، شاهین حیدری)
معمار مسئول: لیدا الماسیان، شاهین حیدری
گروه طراحی: سهیلا زاهدی، شیدا قطبی، پری پور مقدم، مریم شکوهی، ایلناز عشایری، نیلوفر مرادی، شیرین ضیایی، گلرخ حیدریان
مشاور سازه، تاسیسات الکتریکی و تاسیسات مکانیکی: مهندسین مشاور معماری موج نو
سرپرست طراحی سازه: حامد جیلانی
گروه طراحی سازه: ملیکا سندانی، متین محمدپور
مجری نما: شرکت پارس آمود
عکس: پرهام تقی اف

ساختمان اداری، تحقیقاتی توربوسیل، توسط مهندسین مشاور معماری موج نو طراحی گردیده است. این پروژه در پارک فناوری پردیس در حومه تهران واقع شده و هدف آن، ایجاد بستری مناسب جهت تحقیق و نوآوری می‌باشد. پارک فناوری پردیس متشکل از ایده‌های معماران ایرانی است.

توربوسیل، پروژه‌ای با مقیاس متوسط، به مساحت زیربنای ۲۵۰۰ متر مربع می‌باشد. رویکرد طراحی این ساختمان، بر ایجاد تعامل بین فناوری، سایت، عملکرد و چشم‌انداز متمرکز بوده است.

فرم بنا با توجه به تداوم چشم‌انداز سایت، کنترل حرارت و ایجاد هماهنگی با عملکرد، طراحی شده است. طراحی این بنا، به گونه‌ای است که حجم بنا، امتدادی از سایت پروژه است تا با ایجاد تداوم و پیوستگی درخط آسمان، هماهنگی با محیط را ایجاد کند. دوگانگی امتداد مرکز ثقل طبیعی و سازه ساختمان با تنوع فضایی، احساسی نو در درک فضاها ایجاد نموده است.



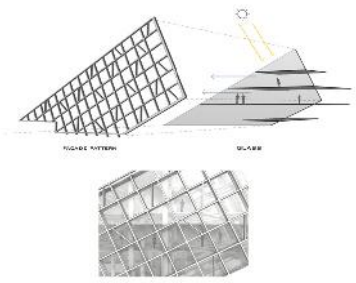
نمای بیرونی این بنا، در یک محفظه شیشه ای پیچیده شده و نور طبیعی را به داخل ساختمان می‌آورد. جایی که فضایی دلپذیر، با دید مناسب جهت کارهای اداری و تحقیقات روزانه را فرآهم می‌آورد. پروفیل‌های آلومینیومی واقع در لایه بیرونی، شدت تابش نور به داخل را کنترل می‌کند. ساختار اکسپوز استفاده شده در داخل ساختمان، برگرفته از فرم بناست که یادآور ویژگی‌های فضای صنعتی می‌باشد جایی که سازه و معماری در هم آمیخته است.

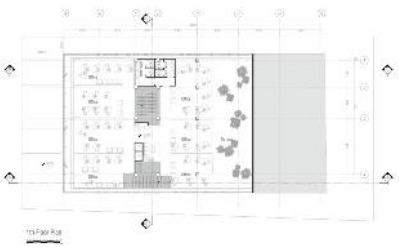
ساختمان هرمی شکل شیشه‌ای به پنج سطح افقی تقسیم می‌شود که به خوبی توسط یک آسانسور شیشه‌ای شفاف و به صورت عمودی به هم متصل شده اند. همچنین، فضاهای داخلی به گونه ای طراحی شده اند که تعامل میان کاربران را افزایش دهند.

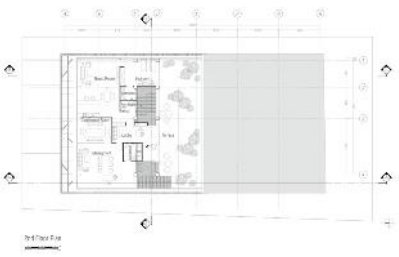
ارتباط فضاها به گونه‌ای است که دفاتر در سطوح بالا و کارگاه ها در یک فضای باز در یک محفظه شفاف در سطوح پایین قرار دارند که به بازدیدکنندگان این فرصت را می‌دهد تا به راحتی شاهد تولیدات و فعالیت‌های شرکت باشند. برش عمیق ضلع شمالی بنا و کنسول عمیق آن خاصیت دعوت کنندگی به ساختمان را افزایش می‌دهد.

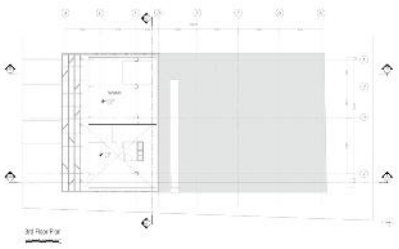
برشی که در سقف ایجاد شده، یک تراس با نور و هوای طبیعی را ایجاد می‌کند و یک فضای نیمه‌باز مشترک را برای بازدیدکنندگان و کارکنان ایجاد می‌کند تا به هوای تازه دسترسی داشته و فضایی برای گردهمایی نیز ایجاد شود.

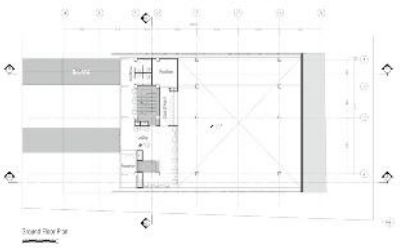
بام سبز این بنا که به صورت شیبدار طراحی شده، یک کریدور سبز از زمین تا بام را ایجاد کرده تا فضایی پویا را ایجاد کند. وجود بام سبز در این بنا، موجب کاهش دمای ساختمان و مصرف انرژی می‌شود. همچنین، یک مخزن آب نیز در کنار ساختمان تعبیه شده تا آب باران را جمع آوری و برای برای مصارف آبیاری و مصارف غیر شرب مورد استفاده قرار گیرد.

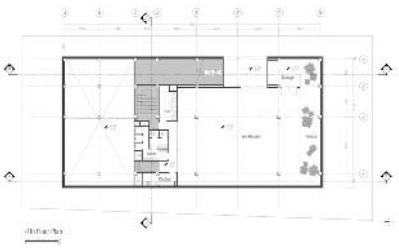


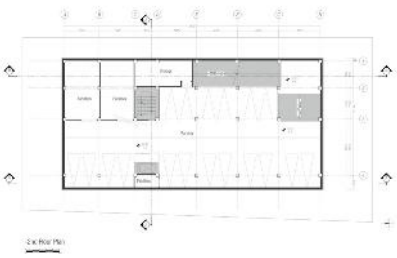


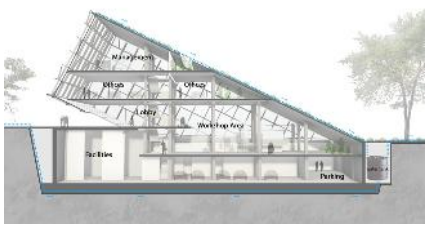


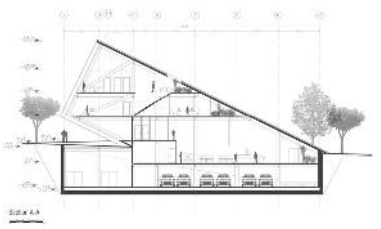


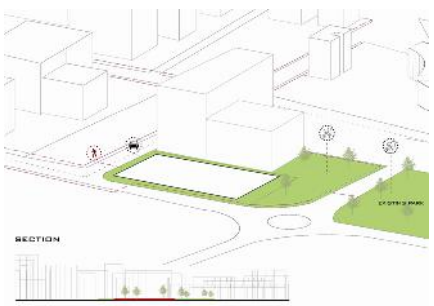


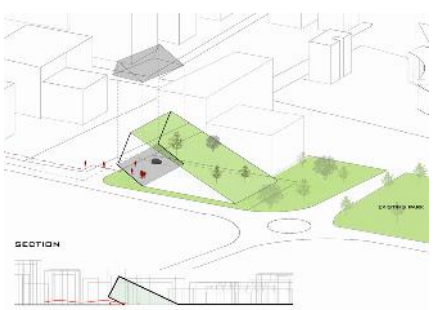


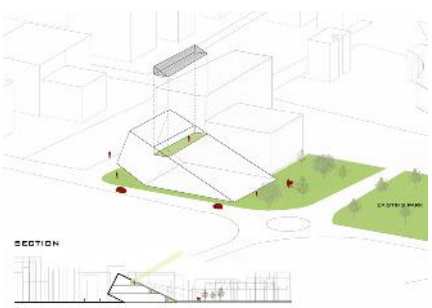


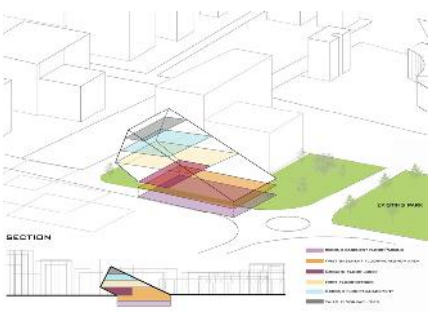












زیست تخمیر

حوزه فعالیت: کشاورزی ، فناوری زیستی و صنایع غذایی

پیمانکار: شرکت زیست تخمیر
معمار مسئول: امید صمیمی

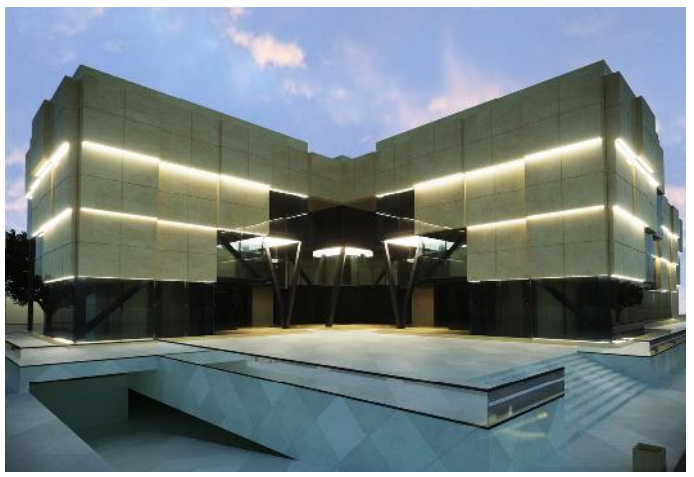
فرآیند طراحی مجموعه دارویی زیست تخمیر ما را بر آن داشت، تا جهت ساخت سه هسته پژوهشی، ساختمان‌ها و احجامی جدای از یکدیگر باشد.
همچنین تلاش بر این بود با استفاده از سیستم مدولاسیون در طراحی نما، یک تم ایرانی در فضای داخل و بیرون با اثر سایه و انعکاس ماژول‌های نصب شده بر روی نما بوجود آورده شود.

بررسی و روند طراحی قطعه الحاقی

پس از اجرای طرح کارخانه داروسازی زیست تخمیر، با توجه به پیشرفت علمی کارخانه ونیاز به تولید و فضای آزمایشگاهی بیشتر، در صدد آن برآمدیم که زمین مجاور سایت (به مساحت ۱۳۶۸,۹۰ متر مربع)، خریداری شود تا بر مساحت پروژه بیافزاییم.
مطابق ضوابط پارک فناوری پردیس سطح اشغال زمین خریداری شده (قطعه ۱۵۱)، ۴۰ ٪ که معادل ۵۴۷,۵۶ مترمربع

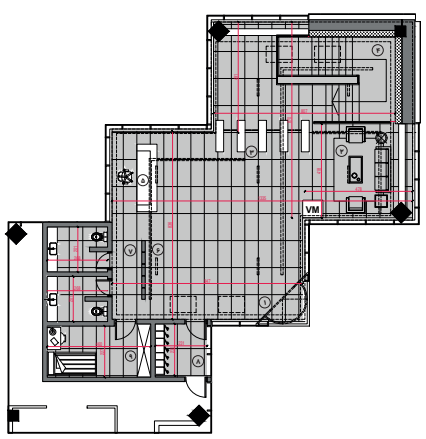
روند جانمایی زمین موجود

به جهت صلبیت و منسجم بودن طرح موجود برآن شدیم که قطعه الحاقی (۱۵۱) به صورت خنثی و همگن ارائه شود به همین خاطر از محدوده سطح اشغال، مرکز زمین را انتخاب کردیم، به طوری که از لحاظ دید بصری ساختمان جدید وجه تمایزی با ساختمان فعلی نداشته باشد.



پلان مبلمان

مقیاس ۱:۱۰۰

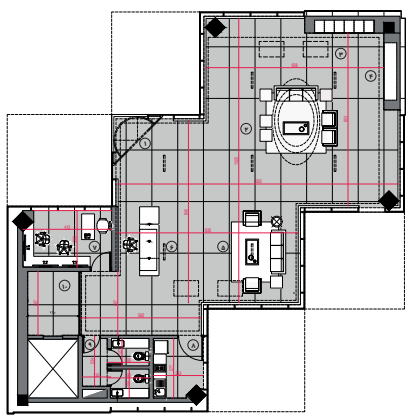


معرفی فضاها:

۱. ورودی
۲. نشیمن
۳. کیت ورود کارمندان
۴. بله
۵. اطلاعات
۶. محل نصب لوگو
۷. سرویس بهداشتی
۸. رختکن
۹. محل استراحت نگهبان

پلان مبلمان

مقیاس ۱:۱۰۰



معرفی فضاها:

۱. ورودی
۲. نشیمن
۳. کانتر پذیرایی
۴. شومینه
۵. فضای انتظار
۶. اطلاعات
۷. اتاق مانیتورینگ
۸. آبدارخانه
۹. سرویس بهداشتی
۱۰. لابی آسانسور

سامانه‌های هوشمند کاربردی سمیع

حوزه فعالیت: فناوری اطلاعات و ارتباطات و نرم افزارهای رایانه‌ای

معمار مسئول: مهران خوشرو
گروه طراحی: آلمارا ملکمیان – امیر مسعود نفیسی – مهدی آتشبر – عادل عطایی – مهسا مامقانی – سودابه قربانی – هاشم کریمی
ساختار: کوروش اسد زاده
نماینده پارلمان اروپا: حمیدرضا اعتمادی
عکس: حامد فرهنگی

مشخصات کلی:
ساختمان اداری- تحقیقاتی پردازش سامانه‌های پایدار با فعالیت در زمینه الکترونیک و با هدف گسترش بخش پژوهشی خود، با مساحت ۲۰۵۰ متر مربع به ارتفاع ۴طبقه (۳طبقه روی زمین) در قطعه زمینی به مساحت ۱۷۲۰مترمربع در پارک فناوری پردیس قراردارد.
فعالیت‌های ساختمان شامل سه بخش مدیریت، پژوهش و خدماتی است که از این میان بخش پژوهش با حدود ۵۰۰ متر مربع زیر بنا بزرگترین و مهمترین بخش ساختمان است.
با مطالعه عملکردهای ساختمان و سطوح مربوطه می‌توان ساختمان را به دو بخش اصلی تفکیک نمود.
- بخش پژوهش(تحقیقاتی)
- بخش پشتیبانی(مدیریتی)
بخش پژوهش فضایی است پویا و روشن که بستر را برای فعالیت تحقیقاتی مهندسان فراهم می‌کند و بخش پشتیبانی که شامل فعالیت‌های مدیریتی و اداری است، در جهت ساماندهی و حمایت بخش پژوهش عمل می‌کند.

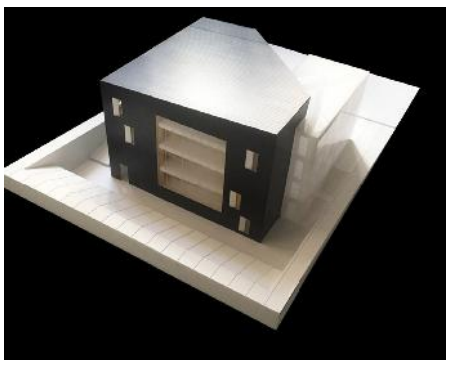
ایده طراحی:
ایده طراحی ساختمان بر اساس دو مهفوم دانش و بستر رشد آن شکل گرفته است. یک مکعب مستطییل تیره به ابعاد۱۴*۲۲*۲۲ متر به عنوان بستر (پشتیبانی) در نظر گرفته شده که در اثر برش موربی که به بدنه آن وارد شده، حجم شفاف و سیال دانش (تحقیقات) همچون هسته‌ای درخشان از دل حجم تیره بیرون می‌آید.
در اثر این دگردیسی ساختمان به دو نیم تقسیم می‌شود و حیاطی مسقف به عرض ۱۰ متر در میانه شکل می‌گیرد، حیاط میانی از شرق و غرب محدود به ۲ بال ساختمانی و از شمال و جنوب به سطوح شیشه‌ای حجم تیره ختم می‌شود و ارتفاع آن از سطح زیر زمین تا بام مکعب تیره ادامه دارد(۴طبقه) که بستر آن فضای سبز طبیعی و حوض آب است.
در این فضا سه دسته عنصر ارتباطی (پل) وجود دارد که هر کدام دید و منظر متفاتی را ایجاد می‌کنند و بگونه‌ای در فضای حیاط شناور هستند: خود را به پل ارتباطی طراز همکف می‌رساند، که در بیرون ساختمان دسته اول پله‌ای طراز طبقه هستند که ارتباط میان بخش‌های اداری و پژوهشی را فراهم میکنند.
دسته دوم پل‌های طراز نیم طبقه هستند که فضایی برای استراحت کارمندان و ارتباطی برای بخش‌های خدماتی هستند که بدین ترتیب ارتباط محل مکث و خدمات از مسیر عبور و مرور اداری تفکیک می‌شود.
عنصر سوم این فضا پلی مورب به عرض ۵ متر است که از بیرون ساختمان با عبور از سطح برش خورده مکعب تیره و از میان حیاط، پل ورودی و در داخل لابی مجموعه را تشکیل می‌دهد.

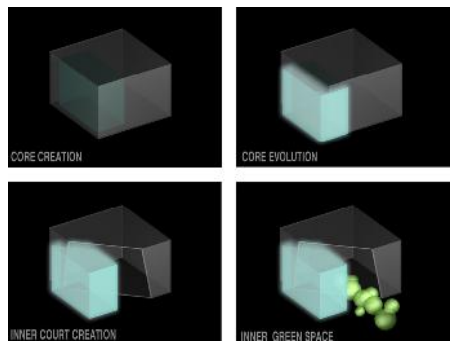
که می‌توان ساختمان رابه سه قسمت تقسیم نمود: دو بال شرقی و غربی وپل‌های ارتباطی میانی.
بر این اساس بال‌های شرقی و غربی بصورت قاب خمشی وبا اتصالات گیرداردر نظرگرفته شده که پل‌های ارتباطی میانی با اتصال غلطکی این

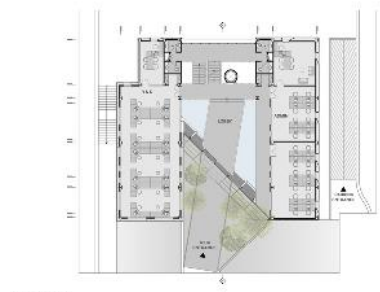
مشخصات سازه و تاسیسات:
سازه ساختمان فلزی و بصورت قاب خمشی طراحی شده است که اتصالات آن به دو روش گیردار و غلتکی در نظر گرفته شده، به گونه‌ای دو بخش را بهم متصل می‌کنند.
پوشش سقف‌ها در طبقات، کامپوزیت بتنی و در سقف نهایی، ساندویچ پنل می‌باشد.

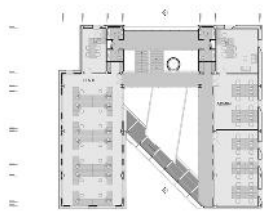
تاسیسات:
سیستم سرمایش و گرمایش ساختمان- اسپلیت یونیت- است بطوری که هر واحد یک پکیج مستقل در نیم طبقه مجاور خود دارد، این فضا در سقف کاذب سرویس‌های بهداشتی قرارگرفته و به هوای آزاد ارتباط دارد و محل قرارگیری کندانسور سرمایشی ویونیت حرارتی گازی است.
سیستم هوارسانی بصورت کانالی در سقف کاذب هر اداره تعبیه شده که از یونیت مستقر در سقف آبدار خانه تغذیه می‌شوند.
در برآورد و بار گذاری سیستم تاسیسات، دو پوسته بودن جداره‌های خارجی و فضای گلخانه‌ای میان بلوک‌های ساختمانی که از رطوبت بالا (حوض آب بستر گلخانه) و نوسان حرارتی پایین برخوردار است مدنظرقرار گرفته شده است.
مجموعه عوامل تاسیسات مکانیکی بوسیله سیستم هوشمند الکتریکال (بی. ام .اس) در جهت تنظیم دمای محیط کنترل می‌شوند که در کل باعث صرفه‌جویی در مصرف انرژی می‌شود.

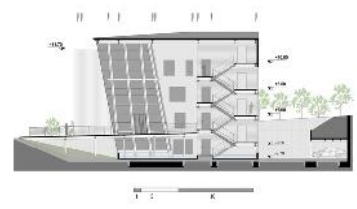
نوآوری و مزایای پروژه :
از مشخصه‌های بارز پروژه خلق فضایی متفاوت در خور عملکرد اداری با مصالح ارزان است.
امروزه از عوامل تاثیرگذار در هزینه ساخت وبهره‌برداری هر پروژه‌ای پوسته نما و سیستم تاسیسات است.
دو پوسته بودن پوشش خارجی ساختمان، چالش انتخاب مصالح و هزینه‌های آن را به همراه دارد.
استفاده از مصالح ارزان و بادوام برای پوشش خارجی، امکان ایجاد نمایی دو پوش با قیمت مناسب فراهم آورده است. در بال غربی (فضای تحقیقاتی) که در معرض تابش آفتاب مزاحم غرب قراردارد-لایه خارجی نما از ورق پلی کربنات به ضخامت ۸ سانتی مترولایه داخلی از پانل ساده گچی به ضخامت ۱۵ سانتی متر در نظر گرفته شده، این ترکیب ارزان قیمت عملا اندود خارجی پانل گچی که به رطوبت حساس است را حذف نموده و لایه هوای وجود آمده(۱۵سانتی متر)بین این دو لایه شرایط حرارتی کنترل شده‌ای در داخل فراهم می‌کند، بگونه‌ای که در چندین روز سال نیازی به استفاده از سیستم تاسیساتی نیست و در سایر موارد بار تاسیساتی فضای داخل با صرف انرژی بسیار کمی در حالت تعادل قرارمی‌گیرد.
در بال شرقی (بخش پشتیبانی و اداری) لایه خارجی نما از ورق پلی کربنات به ساندویچ پنل تغییر یافته که در مجموع عملکردی مشابه بال غربی دارد.
بعدها، شرکت سامانه‌های هوشمند سمیع ساختمان تکمیل شده را خریداری کرد.




CORE CREATION
CORE EVOLUTION
INNER COURT CREATION
INNER GREEN SPACE



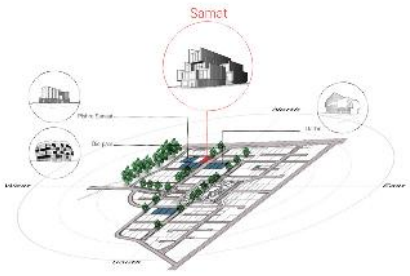




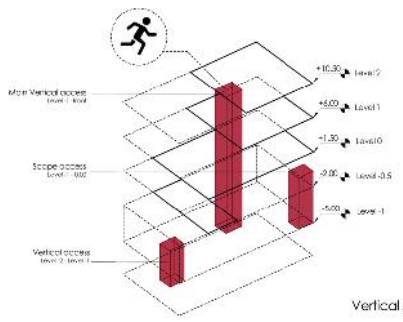
سامانه متمرکز الکترونیک توسعه تعاون (سمات)

حوزه فعالیت: فناوری اطلاعات و ارتباطات و نزم افزارهای رایانه ای

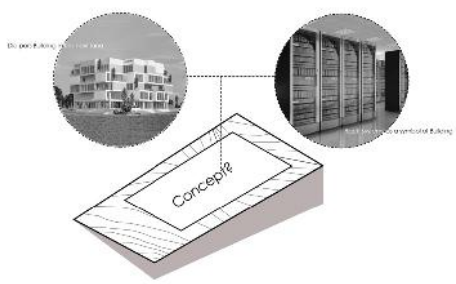
معمار مسئول: شهاب میرزاییان
همکار طراحی: فربد وطنزاده
مدیر پروژه: شاهین تقدیسیان
تهیه نقشه های اجرایی: شاهین تقدیسیان، نیلوفر قناد
مشاور اجرایی: امیر قائم مقامی
گرافیک: مهدیه گودرزی، گلزار حیدری
سازه: علیرضا نجیب، یعقوب عابدپور
پیمانکار: پاروان گستر شمال



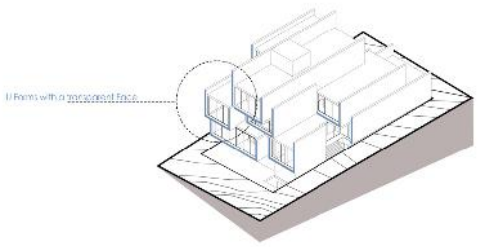
Site Introduction

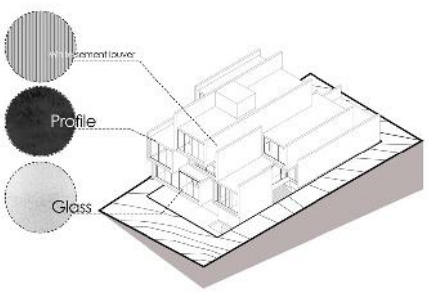


Vertical Access



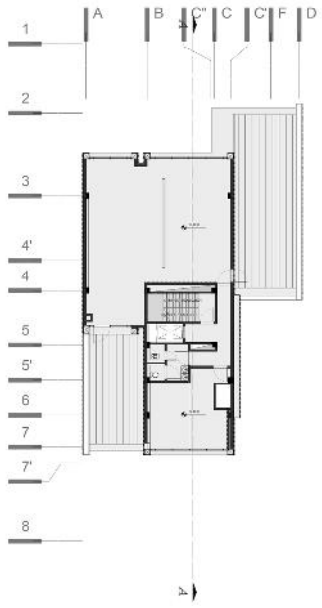
Concept Idea



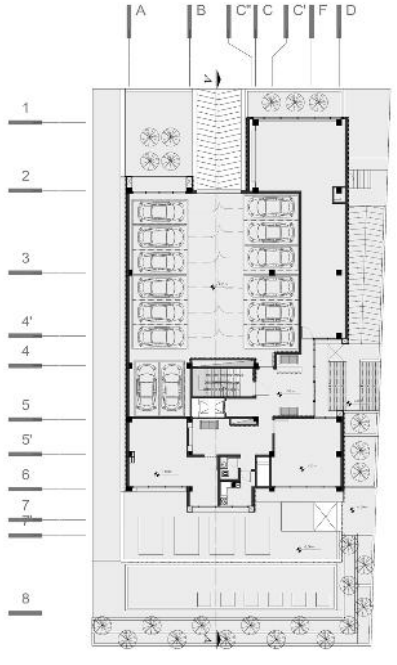


Materials Pallet

پروژه دیتاسنتر سمات در کنار بلوار اصلی فاز دو پارک فناوری قرار گرفته است؛ همجواری با یکی دیگر از پروژه‌های مشاور باعث توجه ویژه به ارتباط حجمی دو پروژه شد. ایجاد یک بدنه شهری همگن که علیرغم تاکید بر تفاوت دو پروژه دارای کالبدی مشابه باشند؛ می‌تواند باعث جذابیت بیشتر بدنه شهری در مقیاس بافت و خوانایی متفاوت دو پروژه در مقیاس بنا باشد.
از سوی دیگر کاربری پروژه به عنوان دیتا سنتر نیز مورد توجه طراح بوده است، اقتباس از شکل رک های سرور به عنوان باکس‌های بسته و شفاف از یک طرف و مدولار بودن آنها از سوی دیگر، حجمی مدولار از باکس‌های متنوع لغزنده روی یکدیگر را ایجاد کرده است. متریال نمای باکس‌های نیز همخوان با پروژه جنوبی در نظر گرفته شده است تا علیرغم تمایز کالبدی، دو پروژه در خوانش بصری ناظر با یکدیگر شریک شوند و هر دو از این موضوع منتفع باشند.


A
B
C"
C
C'
F
D
1
2
3
4'
4
5
5'
6
7
7'
8

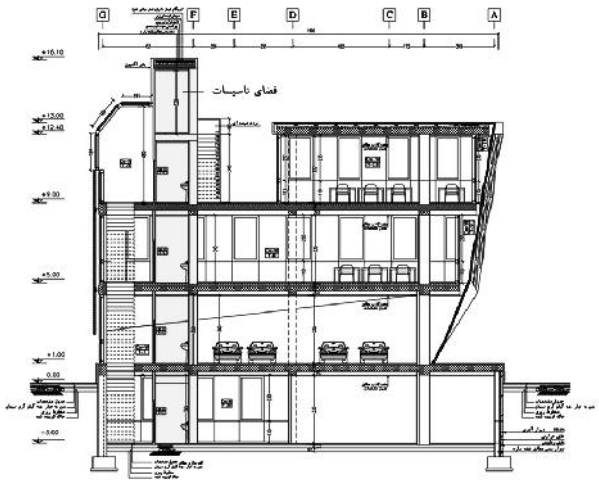
A
B
C"
C
C'
F
D
1
2
3
4'
4
5
5'
6
7
7'
8


A
B
C"
C
C'
F
D
1
2
3
4'
4
5
5'
6
7
7'
8

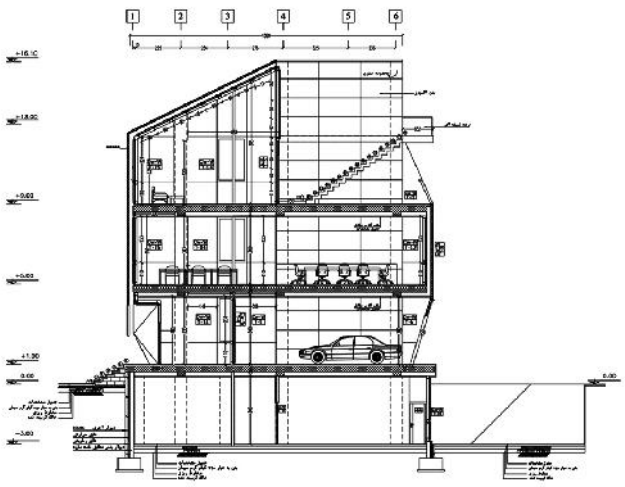
سینا صنعت خاورمیانه

حوزه فعالیت: سخت افزارهای برق و الکترونیک، لیزر و فوتونیک

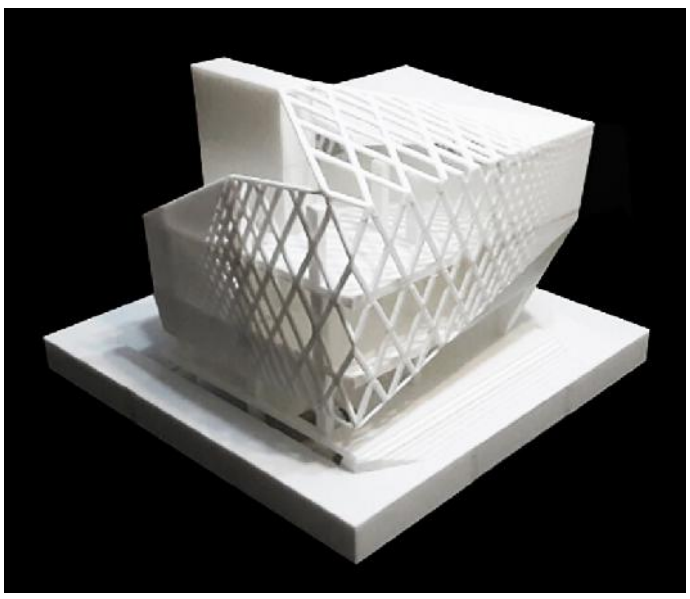
معمار مسئول: پریسا علیمحمدی
همکاران: سحرجمالی - ساناز نهالبار - پوریا وخشوری - عسل کرمی
کتایون وزیری - آرزو ایزدیاری - حسن برزگر
سازه: مهندس اشکان رضاییان جم
تأسیسات مکانیک: مهندس محمد بهرنگ
تأسیسات الکتریک و ایمنی و حفاظت: شرکت سیناصنعت خاورمیانه
پیمانکار اصلی پروژه: شرکت سیناصنعت خاورمیانه - مهندس مجید آرمان مقدم
شرکت رادکان سازه نما - مهندس مهدی آرمان مقدم
پیمانکار نما: مهندس فرزاد فرحانفر



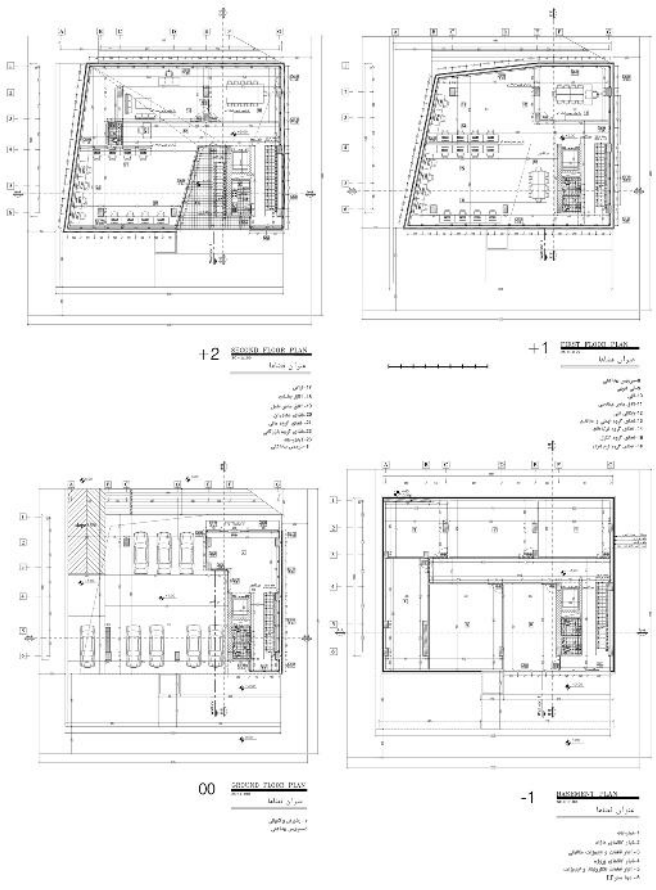
Section A-A

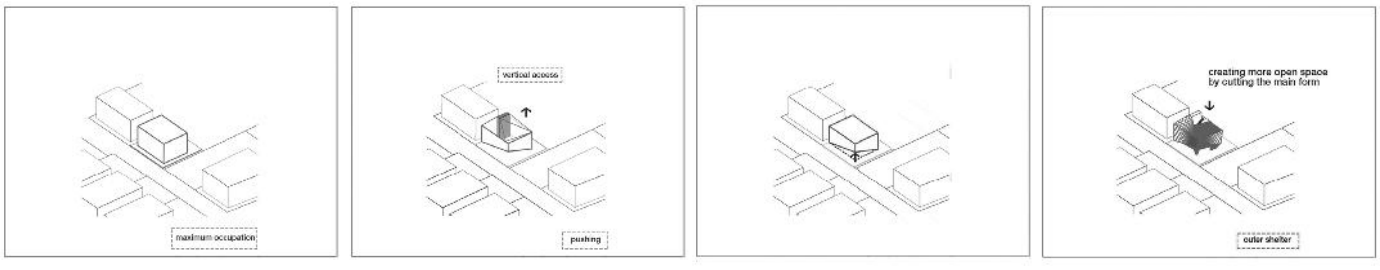


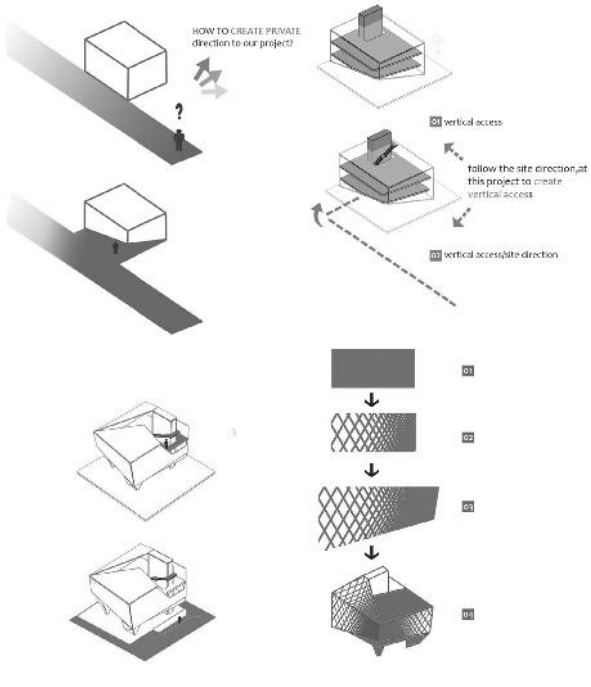
Section B-B

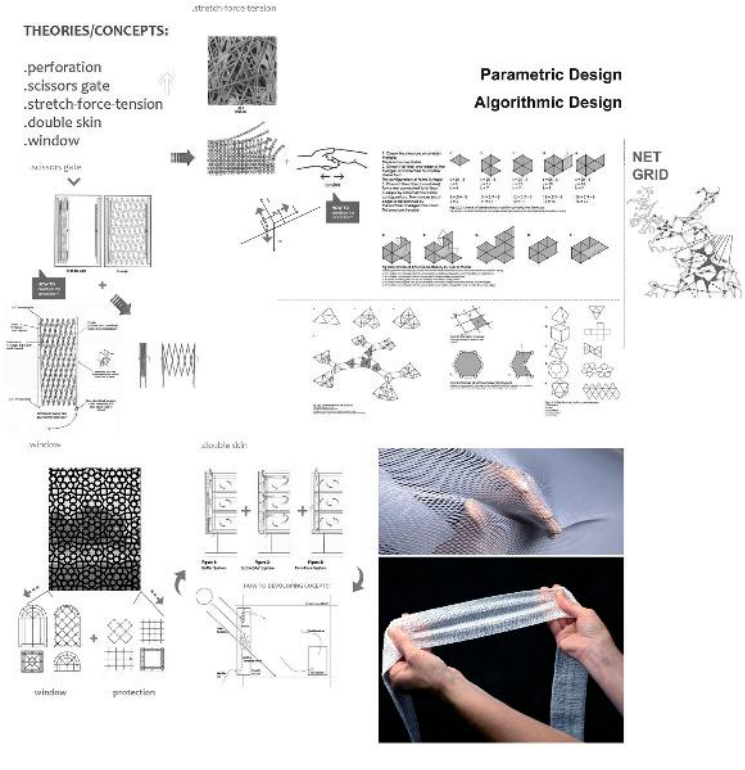


ایده اصلی طراحی: غشای کشسان Flexible Membrane
با پوسته‌ای مشبک که حجم را در بر گرفته، مرزی دو پوسته با فضایی بینابین برای آن ایجاد می‌شود که از طرفی همچون غلافی محافظ است که از دلایل اولیه‌ی پرداختن به ایده‌ی آن، فعالیت شرکت سینا صنعت در زمینه‌ی سیستم‌های محافظتی و ایمنی ساختمان بوده و از طرف دیگر گویی این پوسته، غشایی کشسان و منعطف است که تغییرات فرمی و ساختاری حجم اصلی به آن منتقل شده و فرمی پیوسته و یکپارچه را با هندسه‌ی پیچیده‌تری شکل می‌دهد. برای نمایش حالت کشسانی این پوسته‌ی مشبک و توری شکل، بافتی الگوریتمیک برای آن در نظرگرفته شده که با پارامترهای تاثیرگذار و فشار حجم، این بافت به آرامی تغییر اندازه پیدا می‌کند.




maximum occupation
vertical access
pushing
creating more open space
by cutting the main form
outer shelter


HOW TO CREATE PRIVATE
direction to our project?
01 vertical access
follow the site direction,at
this project to create
vertical access
02 vertical access/site direction
01
02
03
04


THEORIES/CONCEPTS:
.perforation
.scissors gate
.stretch-force-tension
.double skin
.window
Parametric Design
Algorithmic Design
NET
GRID
window
protection

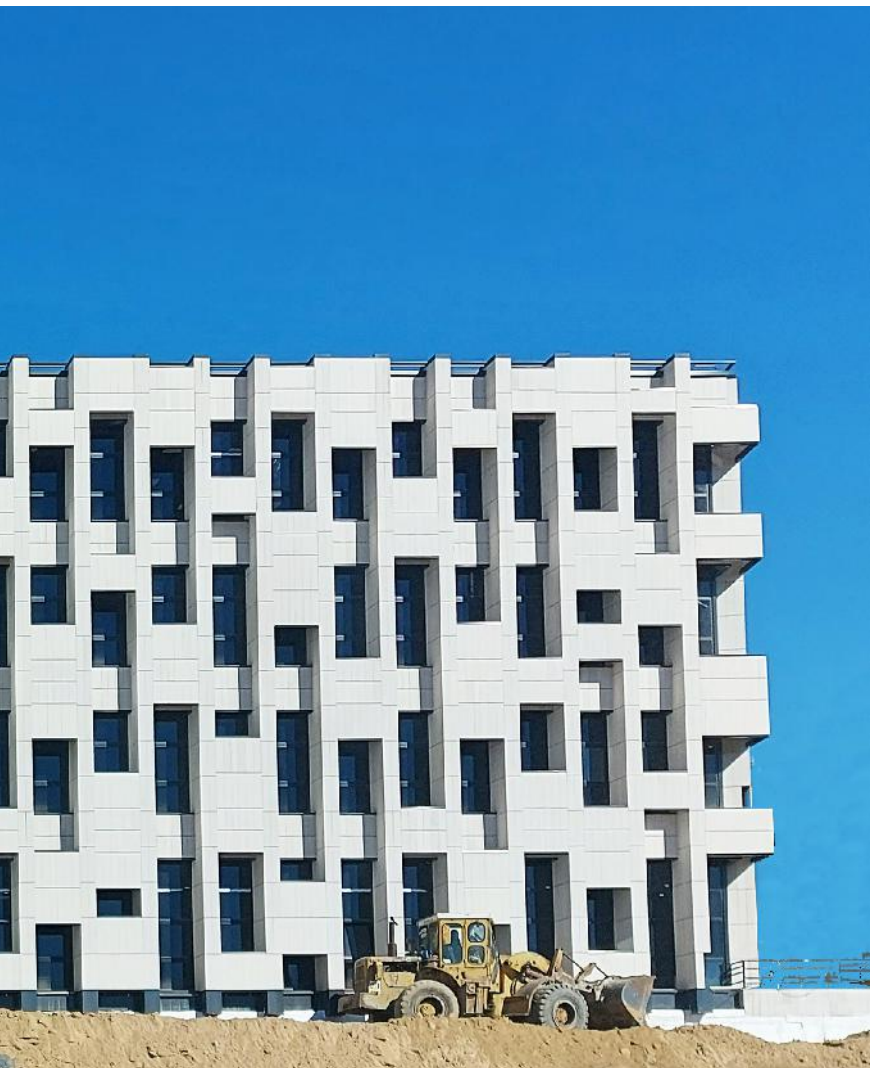
صندوق توسعه فناوری‌های نوین

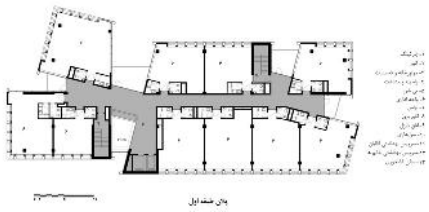
حوزه فعالیت: خدمات تجاری سازی و کسب و کار

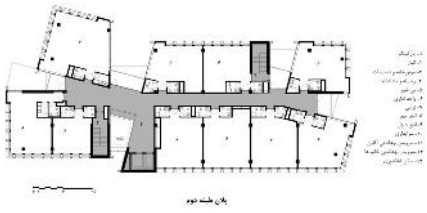
معماران مسئول: ناتاشا والی زاده، سهیل محمدی
گروه معماری: الهام ربانیان، میلاد نصرتی، حانیه ساربان نژاد، امیر ابراهیم شهبازی
طراح سازه: فرشاد احمدی نژاد
طراح تاسیسات مکانیکی: مجتبی عرب پور
طراح تاسیسات الکتریکی: محمد رضا قدیری
پیمانکار: شرکت فناورسازان هوشمند پردیس

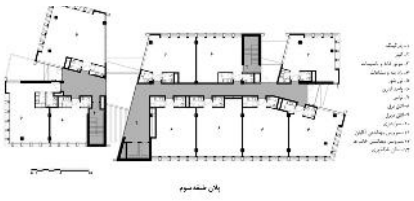
ساختمان اداری شامل ۴ طبقه و یک طبقه زیرزمین با زیربنای ۶۴۹۲ مترمربع درزمینی به مساحت ۳۵۸۷ مترمربع جهت استفاده دفاتر اداری و کارگاه‌های شرکت‌های دانش بنیان واقع در پارک فناوری پردیس (قطعات تجمیعی ۱۶۵ و ۱۶۶) دارای ۴۰ واحد اداری با مساحت خالص ۳۲۱۹ مترمربع و ظرفیت ۵۹ پارکینگ در ۱۶۸۸ مترمربع و ۴۵ واحد انباری در ۳۳۴ مترمربع طراحی گردید.

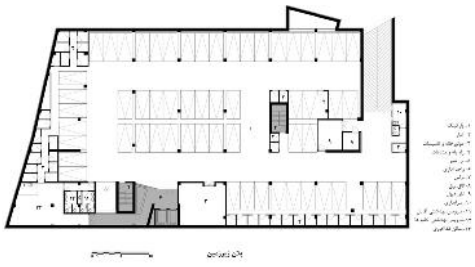
کانسپت کلی طرح:
حجم پروژه دارای بافتی دو پوسته به صورت کالبدی واحد، ترکیبی از سلول های پر وخالی در هم تنیده شده را القا می‌کند که با عبور از پوسته بیرونی، برداشت هایی مبهم و نیمه شفاف از ماهیت واقعی حجم درونی حاصل می گردد.
شرکت‌های دانش بنیان با نفوذ به ساختار درونی موضوعات و کالبد شکافی آنها، عملکرد دانش محور خود را آغاز می نمایند. بازشوهای شفاف ایجاد شده در حجم پروژه، بازتابی از این برش‌ها و در نهایت نمونه برداری‌هایی است که جهت دسترسی سایرین به اطلاعات و داده‌های درونی نمود پیدا کرده است.
مکعب مستطیلی که درمرحله اول به صورت یکپارچه در محدوده قابل ساخت پروژه در امتداد شرقی غربی به نحوی شکل گرفته است که دفاتر اداری در دو سمت راهروی میانی، حداکثر نورگیری از شمال و جنوب را دارا باشند.
در مرحله بعد بازشوها و تراس های شیشه ای و کاملا شفاف در تضاد با پوسته سالید پروژه، علاوه بر ایجاد مکث و تاکید در حجم بیرونی پروژه، در راهروهای داخلی نیز مشکل تاریکی و یکنواختی را با تغییرات ابعادی آن و ایجاد سایه و روشنی‌ها به حداقل می‌رساند. فضای سبز پیش بینی شده در درون شکاف حجم ها که از محوطه همکف تا تراس آخرین طبقه امتداد یافته، علاوه برافزایش روحیه سرزندگی و شادابی به فضای سرد و بی روح مشاعات اداری از بیرون، حکایت از زندگی و پویایی درونی این کالبد دارد.
در مرحله آخر ابعاد و عمق برش‌ها تا حدی پیشرفته است که قسمت‌هایی از حجم پروژه از موقعیت اصلی خود خارج شده و در محل ورودی، دسترسی کامل به ماهیت درون را مهیا نموده‌اند.
زوایای متفاوت در لبه تراس‌ها در طبقات مختلف، نشان دهنده روش‌های متفاوت و آزمون و خطاهایی است که پژوهنده در مراحل مختلف پژوهش با آن روبرو می‌گردد تا به پاسخ نهایی دست یابد.

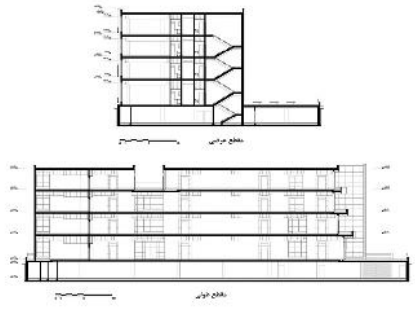


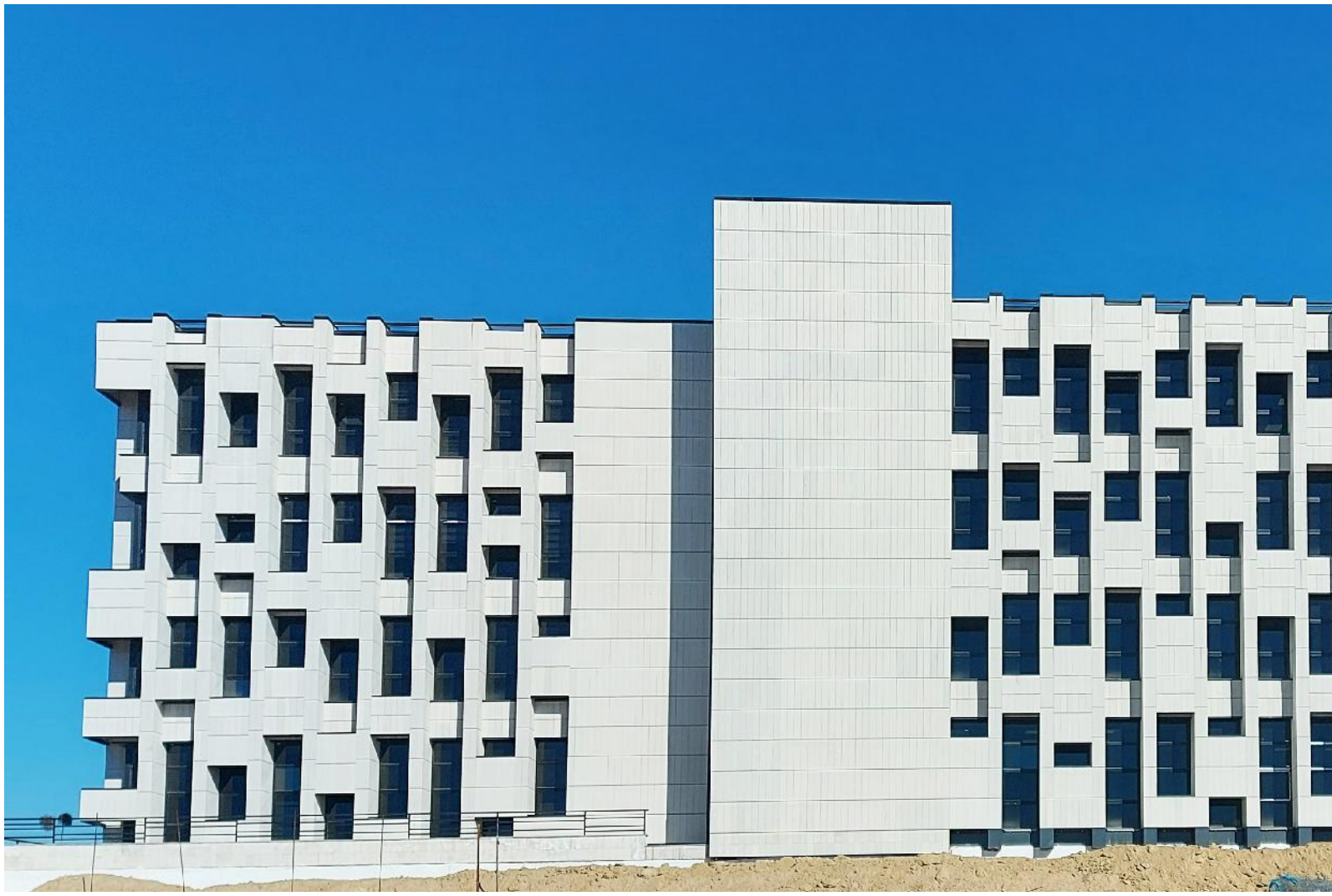












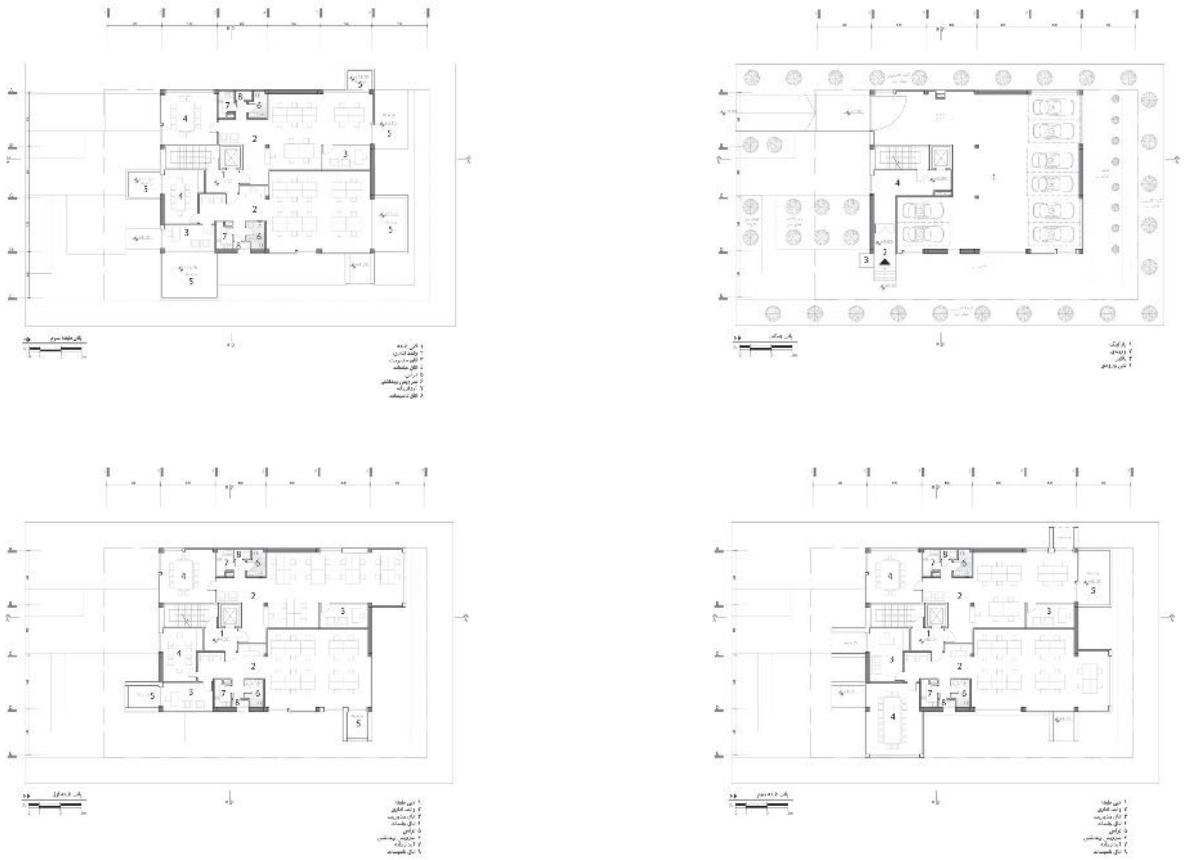
صندوق توسعه فناوری‌های نوین

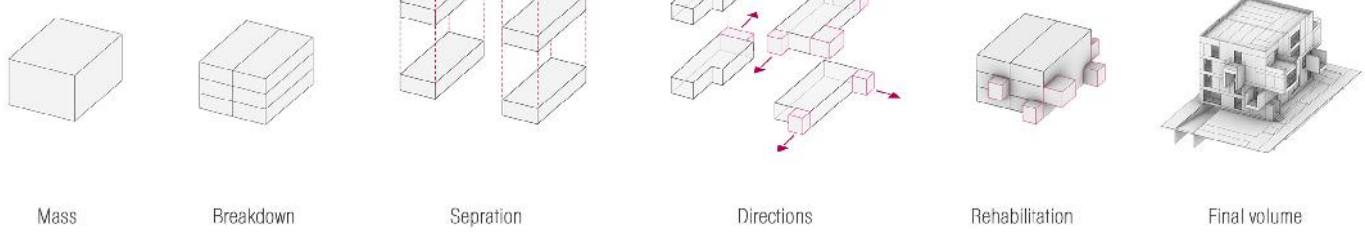
حوزه فعالیت: خدمات تجاری سازی و کسب و کار

معمار مسئول: کوروش رفیعی
گروه طراحی: محسن یزدیان، شفق جاویدی، احسان دهقانی، محمدمهدی صافی، زهرا اعظمی.
پیمانکار: شرکت فناورسازان هوشمند پردیس

ساختمان اداری نوین

در پارک فناوری پردیس شرکت‌های دانش بنیان زمین‌هایی را در اختیار گرفته و پروژه مورد نظر خود را می‌سازند. علاوه بر آن، برای رفع نیاز ادارات کوچکتر، صندوق بناهایی را می‌سازد که غالباً آنها را واگذار می‌کند. پروژه نوین در قطعه ۱۴۵ پارک از این دست بناهاست.
در این پروژه ۶ واحد تعریف شده است. از آنجایی که زمین این پروژه در کنار ورودی اصلی فاز دوم پارک و در مجاورت جاده قرار دارد موقعیت ویژه‌ای پیدا کرده است که به آن حالت کوشک مانندی می‌دهد و از چهار طرف دید به اطراف دارد. بنابراین، کانسپت اصلی بر مبنای همین چهار جهت جغرافیایی شکل گرفته و واحدهای اداری علاوه بر جهت قرارگیری خود در گوشه‌ها چرخیده و دید به جهات عمود بر خود را در آن نقاط فراهم می‌کنند. این امر باعث ایجاد یک یا چند نقطه خاص در گوشه‌های هر واحد می‌شود که از یکنواختی جعبه‌های معمول اداری کاسته و تعریف تازه ای از فضا را برای این گونه از بناها ارائه می‌دهد.



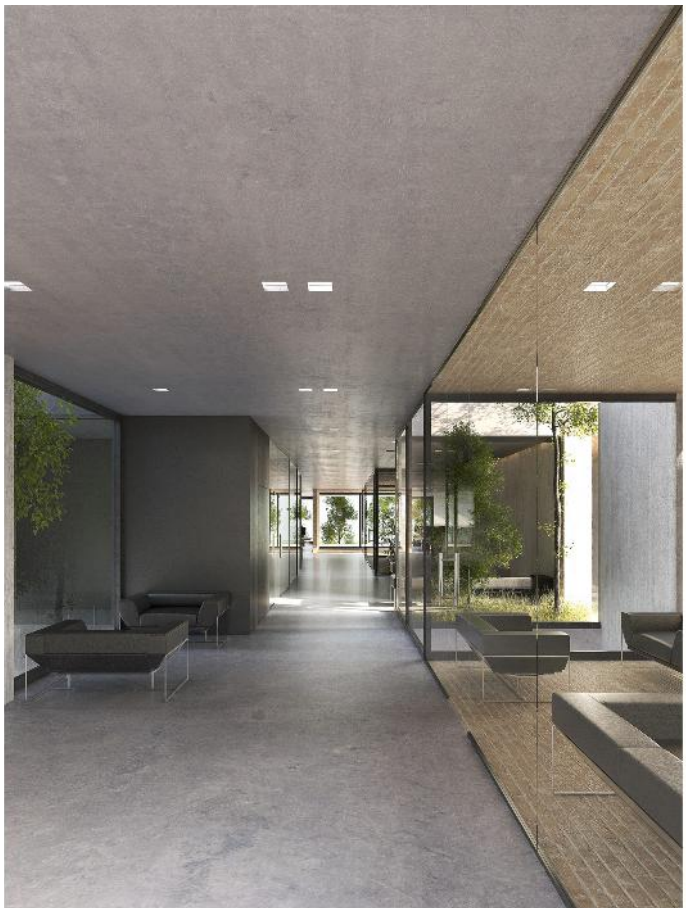

Mass
Breakdown
Sepration
Directions
Rehabilitation
Final volume

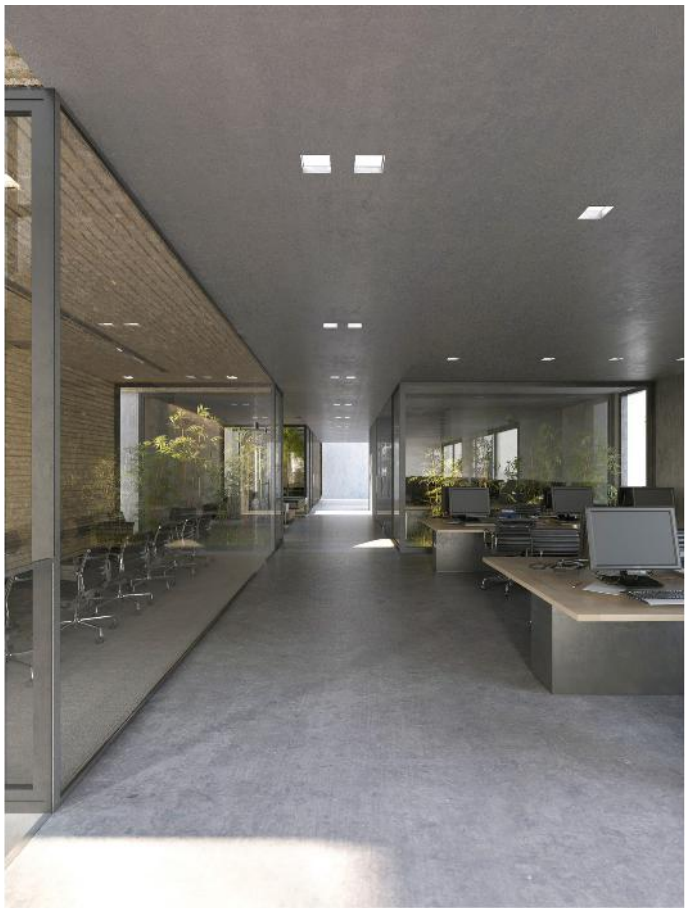
صندوق توسعه فناوری‌های نوین

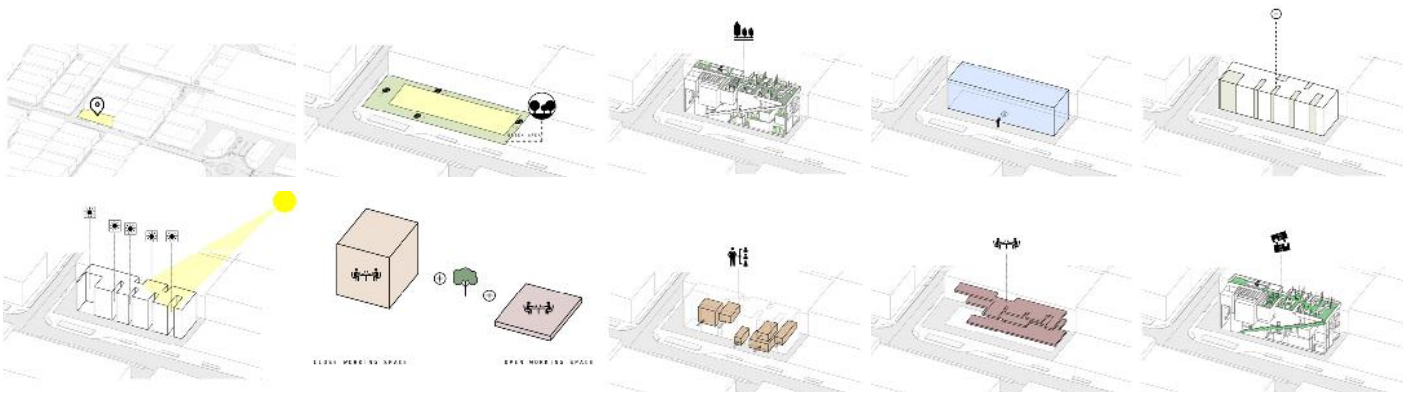
حوزه فعالیت: خدمات تجاری سازی و کسب و کار

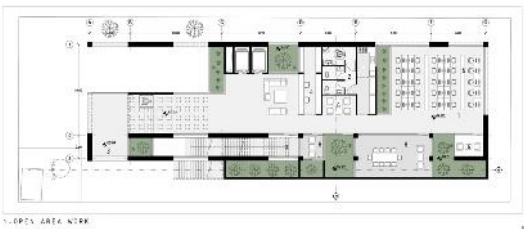
معمار مسئول: هومن بالازاده
مسئول پروژه: محمد غلامی
مدیر طراحی فاز ۲: داریوش قربانی
گروه طراحی فاز ۲: سهیلا میرقاسمی
تصویر سازی سه بعدی: محمد غلامی
طراحی لوگو: ایمان یوسفی
ارائه: محمد غلامی
موشن دیزاین: متین رستمی
تاسیسات: ایمان ایل بیگی
سازه: مهندس نامی- مهندس قربانی

با مرزبندی مشخص قطعات شهری و شکل گیری ساختمان‌هایی منفک از شهر، که فضای درون و بیرون را با یک پوسته نما از هم بی‌ارتباط می‌سازند، مسئله تضاد ماهیت عملکردی با کالبد یک ساختمان مطرح می‌شود.
برای مثال عملکرد یک ساختمان اداری که در ماهیت خود مراجعه پذیر است و در آن جریان تعاملات دو سویه را پذیراست در تقابل با ساختمان‌هایی بی ارتباط با شهر قرار می‌گیرد.
به همین منظور در پروژه اداری دانش، در راستای همگام ساختن این عملکرد تعاملی با فضای کالبدی یک ساختمان، تلاش بر آن شد تا مرزبندی قطعی بین سایت پروژه و شهر را به گونه‌ای تعدیل کنیم که سلسله مراتب ارتباطی یک ساختمان را با طراحی پاکت‌های عملکردی مستقل و اما در ارتباطی کنترل شده با یکدیگر در خود جای دهد به صورتی که طیف فضایی خصوصی و عمومی مرتبط باشهر را سازمان‌دهی کند.
ضمن پاسخ‌گویی به نیازهای عملکردی پروژه در شکل‌دهی پاکت‌های فضایی تلاش بر طراحی فضایی شد تا بتواند در راستای نفع جمعی عمل کرده بدون آنکه عملکردهای داخلی پروژه را مختل سازد.
از طرفی درمحیط‌های داخلی سعی بر ان شده تا با سازماندهی فضایی مشخص که منتج از ساختار سلسله های جعبه های کوچک در یک جعبه بزرگ بود شفافیت بصری را در پروژه به وجود بیاوریم که با نفوذ پذیری فضای سبز در داخل بنا این موضوع را با درجه بندی‌های مختلف تجربه خواهیم کرد.
در همین راستا بام به عنوان یک عنصر جدا افتاده از ساختمان که استفاده از آن به جانمایی تاسیسات تقلیل یافته انتخاب گشت تا این بار به جای ایجاد یک پلازای پیلوتی، پلازایی بر روی ساختمان داشته باشیم که توسط یک عنصر میانجی، دسترسی عمودی مستقل، به آن راه یافته می‌شود حال آنکه این پله از طریق یک جداره‌ای واسط به پله‌ای درونی راه می‌یابد و کاربر اداره را از کاربر عام تفکیک می‌سازد که سعی دارد اداره‌ای خدمات رسان به ورای یک سایت را سبب شود که تعاملات شهری را نیز در تکدانه خود احیا کند.





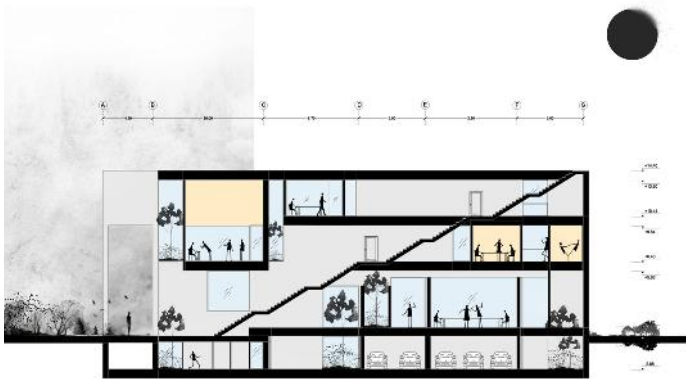




1-OPEN AREA WORK
2-WC
3-ENT
4-RECEPTION
5-GREEN AREA
6-INFORMAL MEETING
7-KITCHEN
8-MANAGMENT AREA

GROUND FLOOR PLAN
SCALE 1:150
APEA 460m²

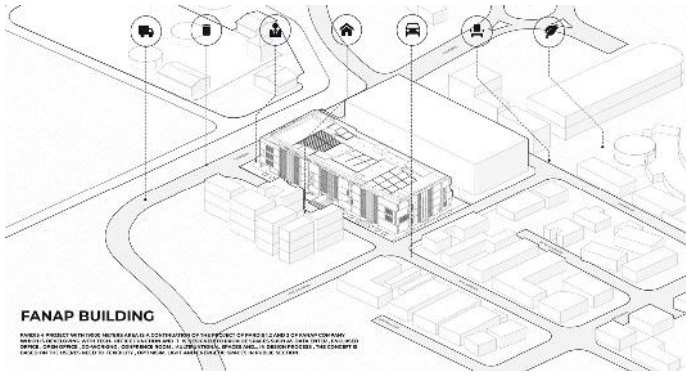
1-OPEN WORK AREA
2-WC
3-GREEN AREA
4-REST ROOM
5-KITCHEN
6-REST AREA
7-MANAGMENT AREA
FIRST FLOOR
SCALE 1:150
AREA 450 M



فناوری اطلاعات و ارتباطات پاسارگاد آریان (فناپ)

حوزه فعالیت: فناوری اطلاعات و ارتباطات و نرم افزارهای رایانه‌ای

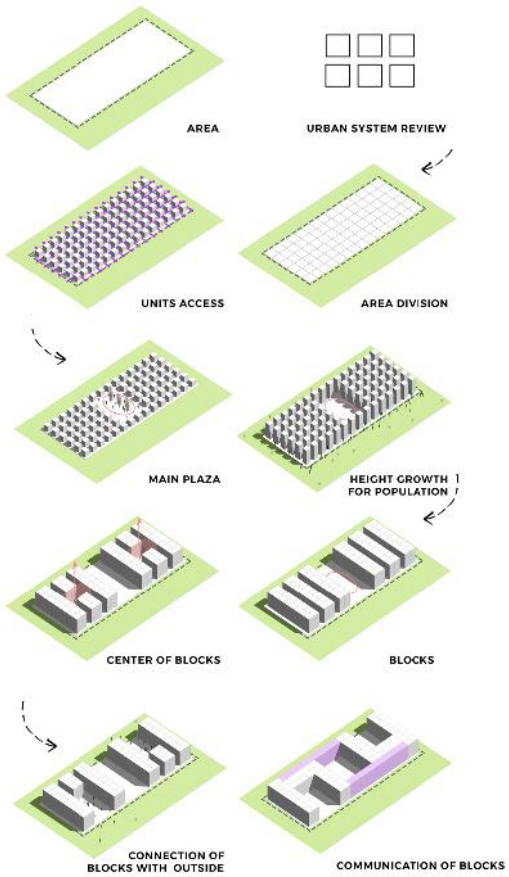
مشاور: شرکت مهندسان مشاور پی خاک بوم
معماران مسئول: سودابه کیخا، پیروز مقتدرزاده
گروه طراحی: الهام مکی نژاد ،بهناز غلامی ،کسری بزرگ زاده
دیاگرام: امیر پزشکی، نرگس رخساره نواز، محسن امیری، ساسان واحدزاده
طراحی نما: پیروز جوادزاده مقتدر، احمد حسین زاده رکنی (گروه معماری بیش)
طراحی سازه: آرش مظلومی پور، محمد باقر سهرابی
طراحی تاسیسات مکانیکی: مهندس منافی
طراحی تاسیسات الکتریکال: مهندس وفادار
پیمانکار اسکلت: شرکت مهندسی بین المللی فولاد تکنیک
مدیر پیمان سفت کاری و بخش های تکمیلی: شرکت مهندسی ساتراگ سامان ساز

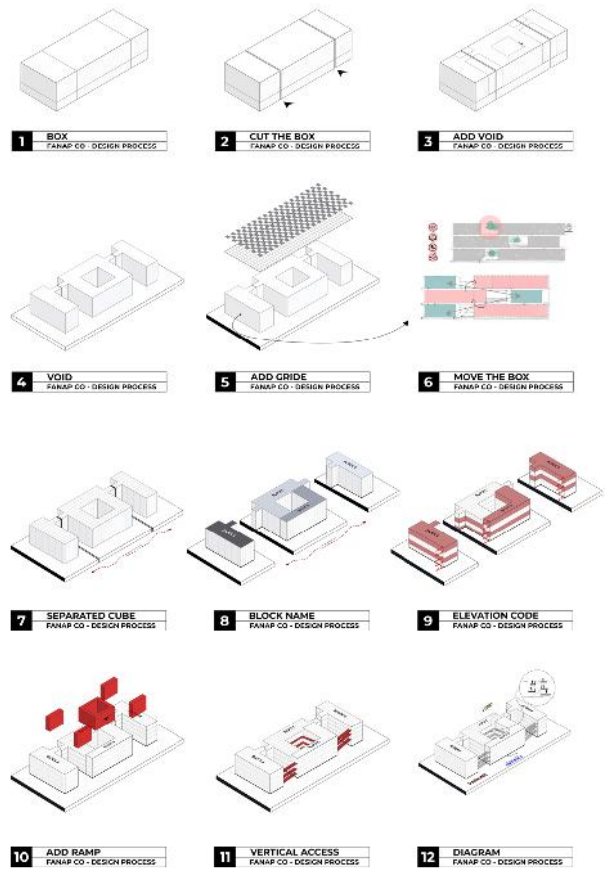


ساختمان پردیس ۴ شرکت فناوری اطلاعات و ارتباطات پاسارگاد آریان (فناپ) واقع در پارک فناوری پردیس با مساحت ۲۰۱۵۰مترمربع در حال حاضر بزرگترین ساختمان پارک فناوری پردیس است که یکی از بزرگترین دیتا سنترهای کشور نیز در آن در حال احداث می‌باشد که براساس نیازمندی‌های شرکت فناپ به عنوان شرکت پیشرو و برتر در حوزه فناوری اطلاعات و ارتباطات طراحی شده است.
در طراحی این مجموعه به ارزش‌های بنیادین شرکت فناپ اصالت و تمامیت، همدلی، تفکر سیستمی، تعالی، مسئولیت پذیری، نوآوری و یکپارچگی با دیگر ساختمان‌های این شرکت توجه ویژه‌ای شده است.
دراین راستا طراحی سازه بر پایه شبکه مدولار با قاعده انجام گرفته است که مزیت آن به شرح ذیل است.

- تغییر محتوا برای سازگاری با شرایط سایت و نیازهای پروژه
- هندسه قابل درک و کمک به انسجام ذهن، دید و آرامش ذهنی افراد
- امکان ارایه اطلاعات در ترکیب‌ها و کالبدهای متفاوت
- مقیاس مناسب وانعطاف پذیری در فضاها

در این طرح یک یونیت کاری ۲۴ نفره؛ شامل یک فضای چند منظوره، اتاق جلسات، فضاهای کاری تک نفره و خدماتی می‌باشد.
در طراحی پروژه مذکور فضای حیاط آن با سه VOID قابل توجه بین ۴ واحد کاری لحاظ شده که این VOID ها باعث افزایش کیفیت فضاهای اداری، استقلال، عدم تداخل، دید و منظر مناسب برای کاربران می‌شود.
یونیت‌های کاری به صورت یک نیم طبقه تغییر ارتفاع دارند تا دیدهای متنوعی را ایجاد کنند. از نقاط قوت این طرح عناصر ارتباطی آن از طریق رمپ‌هاست که امکان دسترسی افراد را آسان و امکان حرکت فیزیکی بیشتری را فراهم می‌کند.


AREA
URBAN SYSTEM REVIEW
UNITS ACCESS
AREA DIVISION
MAIN PLAZA
HEIGHT GROWTH
FOR POPULATION
CENTER OF BLOCKS
BLOCKS
CONNECTION OF
BLOCKS WITH OUTSIDE
COMMUNICATION OF BLOCKS


1 BOX
FANAP CO - DESIGN PROCESS
2 CUT THE BOX
FANAP CO - DESIGN PROCESS
3 ADD VOID
FANAP CO - DESIGN PROCESS
4 VOID
FANAP CO - DESIGN PROCESS
5 ADD GRIDE
FANAP CO - DESIGN PROCESS
6 MOVE THE BOX
FANAP CO - DESIGN PROCESS
7 SEPARATED CUBE
FANAP CO - DESIGN PROCESS
8 BLOCK NAME
FANAP CO - DESIGN PROCESS
9 ELEVATION CODE
FANAP CO - DESIGN PROCESS
10 ADD RAMP
FANAP CO - DESIGN PROCESS
11 VERTICAL ACCESS
FANAP CO - DESIGN PROCESS
12 DIAGRAM
FANAP CO - DESIGN PROCESS

گسترش میلاد فارمد

حوزه فعالیت: دارو و فرآورده های پیشرفته حوزه تشخیص و درمان

مشاور: مهندسین مشاور معماری موج نو (لیدا الماسیان ، شاهین حیدری)
معماران مسئول: لیدا الماسیان، شاهین حیدری
گروه معماری: شیرین ضیایی، زهرا ذکریا، نیلوفر مردای، پانیذ مهری
مشاور سازه، تاسیسات الکتریکی و مکانیکی: مهندسین مشاور معماری موج‌نو
سرپرست طراحی سازه: حامد جیلانی
سرپرست طراحی تاسیسات مکانیکی: امیرحسین وکیلیان
سرپرست طراحی تاسیسات الکتریکی: نیما مومن

ساختمان مجتمع تولید دارو فارمد در زمینی به مساحت ۱۲۵۰ متر مربع در فاز دوم پارک فناوری پردیس قرار گرفته است با توجه به ضوابط بالادستی عقب نشینی ۲/۵ متر از ضلع شمال، غرب، شرق و ۷/۵ متر از ضلع جنوب سطح قابل ساخت در زمین را مشخص می‌نمود. جایی که با توجه به اختصاص تراکم ۱۰۰٪ به ساختمان، مساحت زیربنای ۱۲۵۰ مترمربع جهت طراحی ساختمان در نظر گرفته شده بود. استفاده از سبک‌های معماری متفاوت در سایت پارک فناوری پردیس آلودگی بصری را به همراه داشته است. بنابراین همانند تجربه موفق طراحی ساختمان توربوسیل تک در محل سایت، در این پروژه نیز سعی بر این داشتیم که معماری ساختمان تا حد امکان ساده اما تاثیر گذار باشد. عملکرد ساختمان دارای فعالیت‌های کاملا مشخص و دارای محدودیت‌های رفتاری بود. استفاده حداکثری از مساحت زیر بنا توسط کارفرما نیز چالش دیگری بود که بر طراحی پروژه تاثیرگذار بود.

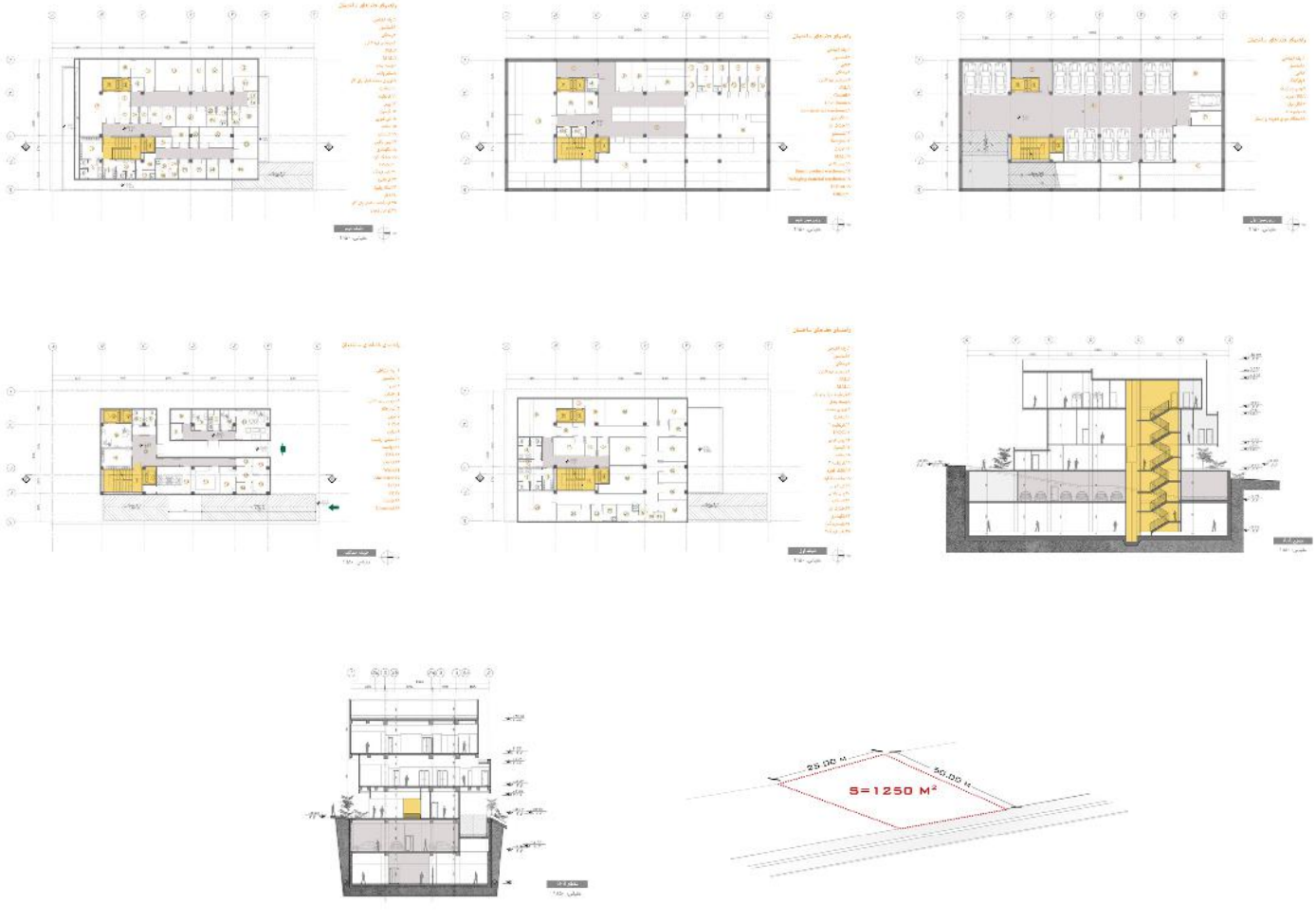
جایی که طراحی سه مکعب و جابجایی آنها توانست پاسخگوی فرمی ساده و عملکردی برای پروژه باشد. سیستم ماشینی تولید دارو در این مکعب‌ها که به صورت اتاق‌های تمیز طراحی گردید (clean room) در داخل فرم ساده ساختمان به صورت صحیح جانمایی گردیده و با حرکت این مکعب‌ها بر روی هم در سه طبقه و ایجاد فضاهای معلق و استفاده از بازی سایه در نمای ساختمان حس جابجایی و شکستن امتداد بصری را در دید ناظر پدید می‌آورد.

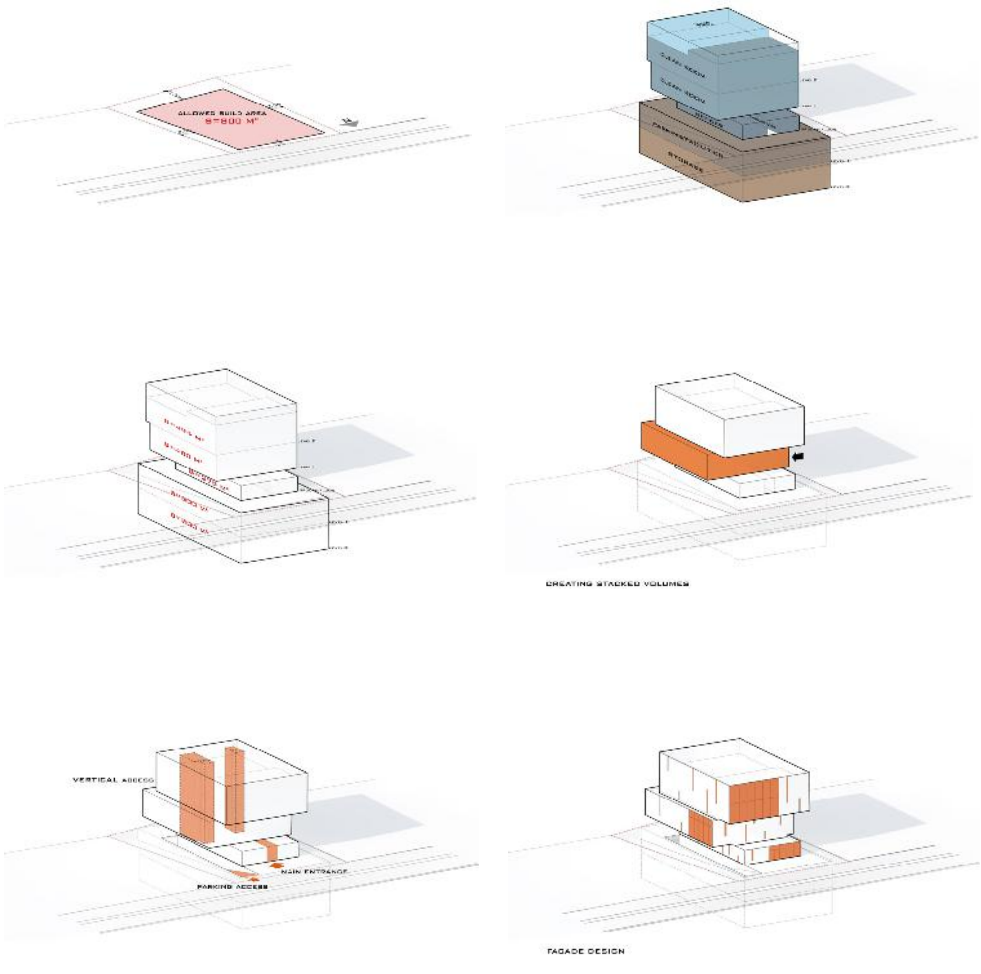
و این مسئله تنوع طراحی را پررنگ می نماید.

تاکید برحفظ امتداد بصری ناظر از زمینه، جایی که مکعب‌های جا به جا شده با شکستن دید ناظر مسیر ورود مراجعین به سمت ساختمان و دسترسی به فضای اطراف را بدون واسطه مشخص می‌سازد.

در راستای تاکید بر پروسه‌های تک در تولید دارو، نماهای شیشه‌ای وسیع طراحی گردیده جایی که با استفاده از به نمایش گذاشتن نیم طبقه تکنیکال به نوعی درون و برون ساختمان را با هم مرتبط می‌نماید و ایده و فعالیت‌های ساختمان در درون و برون و در دید ناظر و استفاده‌کنندگان با هم می‌آمیزد.

دو طبقه فوقانی ساختمان به فضاهای تولید دارو و طبقه همکف به اداری و آزمایشگاه اختصاص یافته است. در طبقه زیرزمین اول پارکینگ طراحی گردیده است و در طبقه زیرزمین دوم فضاهای انبار و دپوی دارو در نظر گرفته شده است. این فضاها به نوعی طراحی گردید تا پاسخگوی سیستم ماشینی تولید دارو باشد.

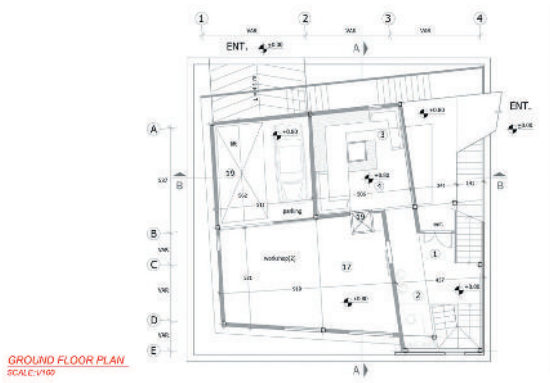

25.00 M
50.00 M
S=1250 M²

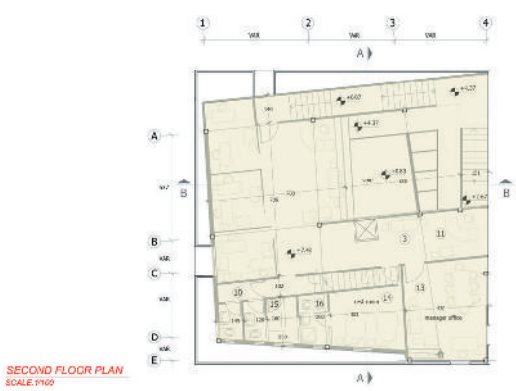

ALLOWED BUILD AREA
S=800 M²
CLEAN ROOM
CLEAN ROOM
PREPARATION
STORAGE
CREATING STACKED VOLUMES
VERTICAL ACCESS
MAIN ENTRANCE
PARKING ACCESS
FACADE DESIGN

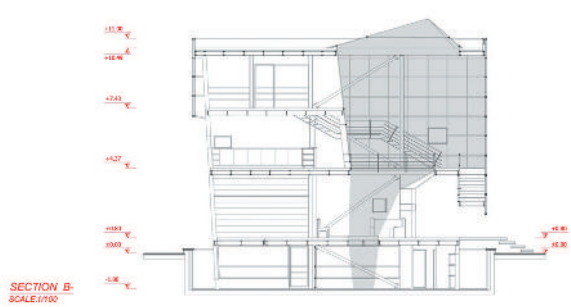
لیوژن فارمد

حوزه فعالیت: دارو و فرآورده های پیشرفته حوزه تشخیص و درمان

معمار مسئول: مهرداد گل محمدی
همکاران طراحی: نگین بیهقی، ترنگ دانشمند
مدل‌سازی کامپیوتری: سامان معایر
ماکت: کاوه مظهر
سازه: محمد تقی زاده
برق.الکتریک: مهندس شکرایی
تأسیسات: امان ا... فریادرس و محسن گرایی

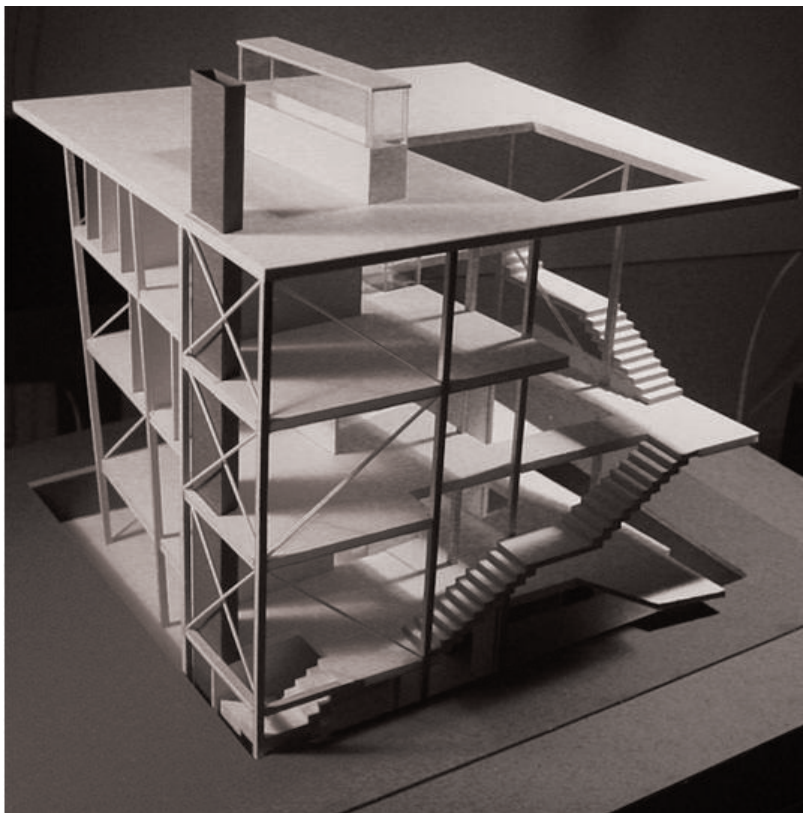


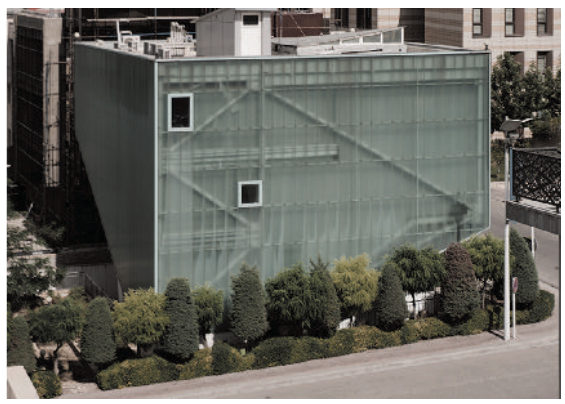




ایده اصلی در شکل گیری پروژه، پویایی در فرم و فضاست. جالب اینکه گل محمدی به سوی پایدارترین فرم (مکعب) می رود و پویایی مورد نظرش را در این فرم جستجو می کند. او فضاهای داخلی پروژه را به گونه ای به هم پیوند داده که تحرکی در فضاهای خالی به وجود آورد. بدین گونه که در برابر صلبیت و ایستایی وجه بیرونی مکعب، سیالیت را به درون می‌کشاند. از طرفی بدنه نیمه شفاف نما، روایت مختصری از پویایی درون را در مواجهه اول با پروژه به ببیننده انتقال می‌دهد.
توجه به ورود نور خورشید در هنگام غروب موضوع دیگر مورد نظر طراح در ایجاد پویایی درون است. زاویه بدنه‌های نورگیر واقع در بام پروژه به گونه‌ای تنظیم شده‌اند که بیشترین مقدار نور قرمز غروب را درون فضاهای داخلی کشانده و کیفیت فضایی متفاوتی را عرضه کنند. معمار می‌خواهد کاربر فضای داخلی را از تغییرات و تحرکات بیرون آگاه سازد.
استفاده از استراتژی جعبه درون جعبه - که از ساختارهای نسبتا معاصر معماری است - و قرار دادن جعبه‌ها درون جعبه سومی که در دل زمین خالی شده، باعث پیچیده شدن فضای پروژه شده است. قرارگیری لایه‌های فضا در تداوم هم فضایی تو در تو را به وجود آورده که یادآور فضای مقدس دوران باستان است.
نخستین لایه‌ای که برای ادراک فضا باید از آن گذر کرد، مکعب نامحسوسی است که در زمین خالی شده و باعث به وجود آمدن یک حجم نامرئی پیرامون پروژه شده است. لایه دوم عبارت است از پوسته نیمه شفاف که به طور خاصی حول مرکز چرخیده و اوج گرفته است و در این سیر و پویش همواره از جرم آن کاسته و بر فضایش افزوده شده است. لایه سوم، که بدنه اصلی و سنگین فضا را پوشش می‌دهد. دارای سطوحی یک پارچه و سیمانی است که در نقاط عطفی خالی شده و به سهم خود باعث پویایی این لایه شده است. لایه چهارم فضای خالی درون پروژه است. گویی پروژه حول این فضای خالی سازماندهی شده است. این ویژگی بسیار نزدیک به ویژگی پایدار معماری ایرانی یعنی همان قرارگیری فضای خالی در مرکز است. بنابراین گل محمدی توانسته است در این پروژه به خلق فضایی نائل شود که هم ریشه در ساختارهای کهن فضایی معماری ایران دارد و هم دارای ساختار شکلی متعلق به دوران معاصر است.

(به نقل ازدکتر ایمان رئِیسی، ۱۳۸۲)

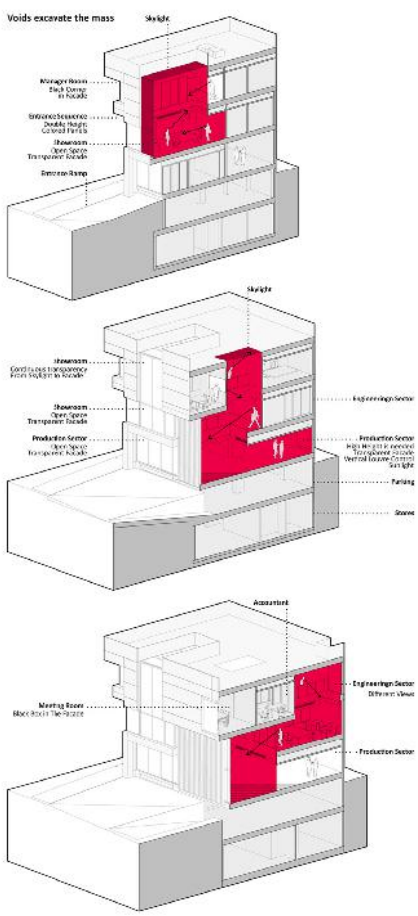




مهندسی پزشکی توسن تجهیز

حوزه فعالیت: وسایل، ملزومات و تجهیزات پزشکی

معماران مسئول: شهاب میرزاییان، احسان نادری
سازه: یعقوب عابدپور
تاسیسات: محمد بزرگ نیا، بهزاد عبدی
گروه معماری: محمدابراهیم تاجیک، امید محمدی، کسری شفیعی زاده، حسین زین آغاجی
عکس: هامون مقدم



شفافیت در معماری کارخانه
با توجه به تولیدات خاص و های - تک شرکت، نمایش فرآیند تولید دستگاه می‌توانست یک ارزش بصری خاص برای ساختمان ایجاد کند. علاوه بر این، شوروم نیز می‌توانست کاملا در دید ناظران عبوری از بیرون باشد.

ارتفاع محدود - عملکرد فضاهای داخلی
کارفرما زمان محدودی برای ساخت داشت و با توجه به زمان بر بودن و هزینه تخریب، فنداسیون موجود می‌بایست حفظ میشد. با توجه به محدودیت ارتفاعی بر اساس ضوابط پارک (۱۰ و نیم متر) و محدودیت اجباری از زیر زمین به علت فنداسیون موجود، فضاهای مختلف بر اساس نیاز ارتفاعی، میزان اهمیت و سطح استفاده بر روی هم قرار گرفته اند.

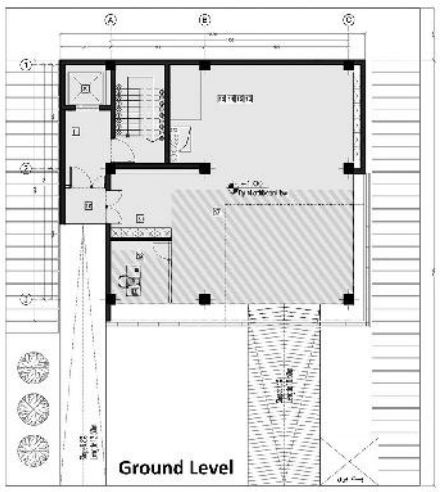
گشایش فضایی- سطوح مجاز ساخت
برای تامین سطوح مجاز ساخت، گشایش‌های متعدد در طبقات به گونه‌ای لحاظ شد که از فضاهای مختلف در ترازهای مختلف، دیدهای متنوعی به سایر فضاها وجود داشته باشد. مدیریت در بالاترین تراز، به کلیه فضاهای مختلف دید دارد. همینطور برای تامین ارتفاع بلند مورد نیاز کارگاه تولیدی، یک گشایش، بالای سر کارگاه لحاظ شده است. از سوی دیگر این گشایش‌های عمودی در ترکیب با فضای شوروم در تراز میانی یک حرکت خالی را درتوده بسته حجم شکل داده است.

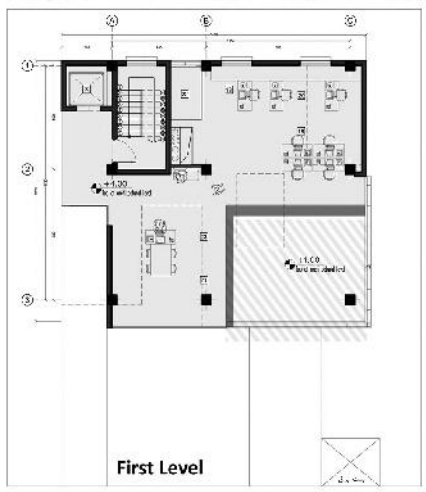
مقطع به مثابه نما
کارخانه در ارتباط حداکثری با محیط اطراف در نظر گرفته شد. به گونه‌ای که پروژه از درون توسعه پیدا کرد و به جداره نما رسید. جداره شفاف نما هم تنها برای نمایش عنوان امتداد فضای داخلی و مقطع با فضای بیرون در نظر گرفته شد.

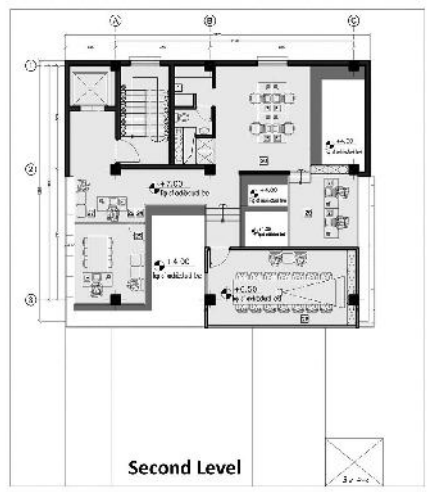
1.Prayer Room
2.Terla
3.Kitchen
4.Toilets
5.Boiler Room
6.Store
7.Lift
8.Fitting Room
9.Parking
10.Entrance
11.Information
12.Production Manager
13.Cutting
14.Bending
15.Profile Cutting
16.Welding Room
17.Assembly
18.Electrical Room
19.Engineers
20.Head of Engineers
21.Engineering
22.Lift
23.Showroom
24.Server
25.Manager
26.Secretary
27.Waiting
28.Meeting Room
29.Accountant
30.R&D
31.First Aid

PLANS

1m 5m 10m





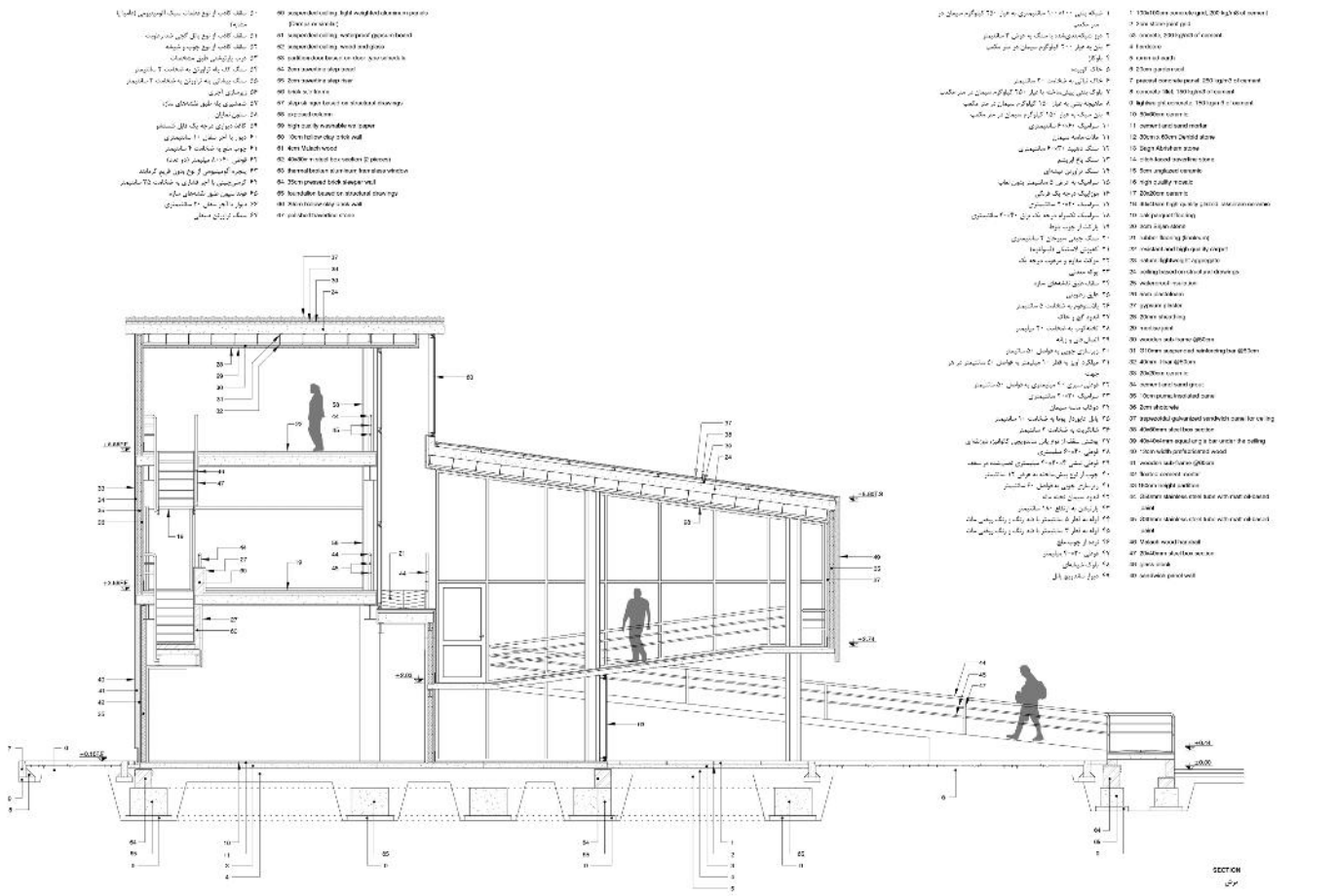


مرکز تحقیقات پزشکی قانونی

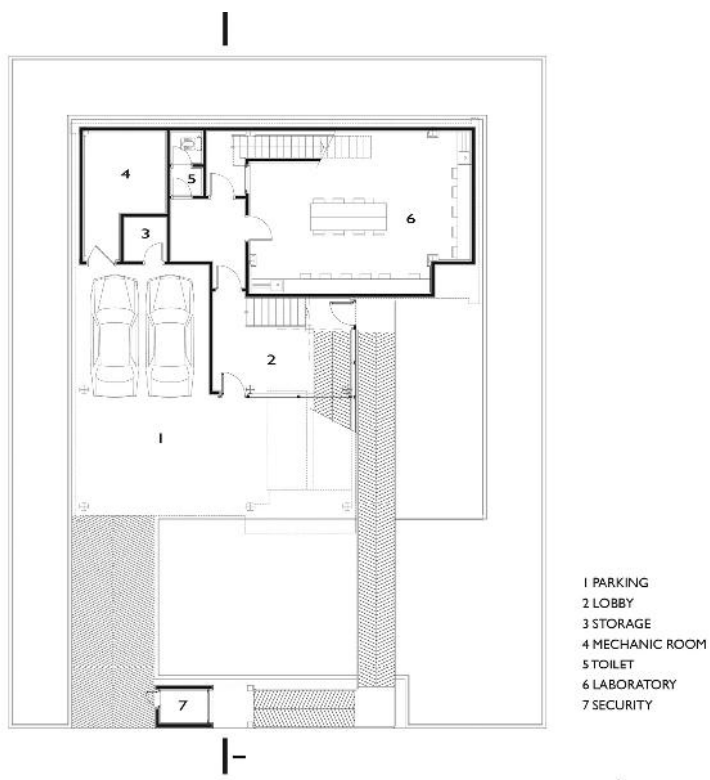
حوزه فعالیت: تجهیزات پزشکی

معمارمسئول: کورش رفیعی

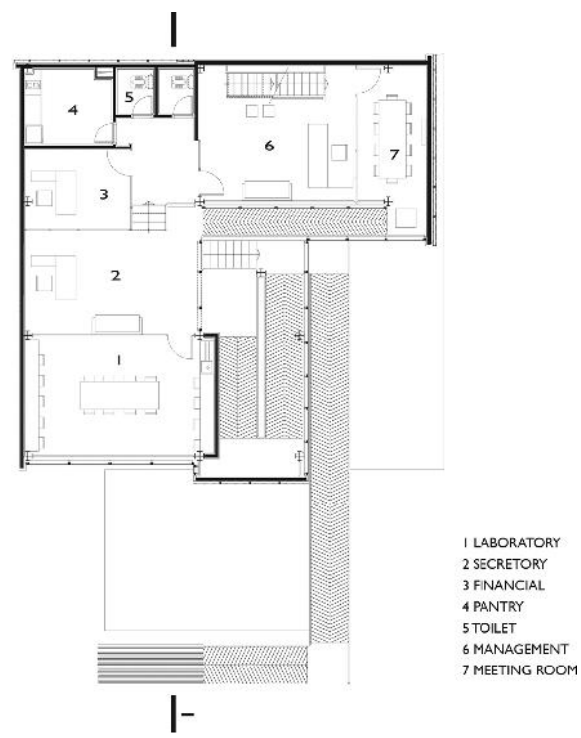
عملکرد ساختمان (شرکت آماج درمان)، دفتر اداری و آزمایشگاه کالیبراسیون تجهیزات اتاق عمل است که در زون پزشکی پارک قرار دارد. طبقه همکف، به آزمایشگاه، انبار، پارکینگ و فضاهای تأسیساتی اختصاص دارد و فعالیت اداری، در طبقه اول و نیم‌طبقه دوم صورت می‌گیرد. جهت اجتناب از حرکت عمودی توسط پله، با یک رمپ، دسترسی پیاده طبقه اول تأمین می‌شود. به نحوی که این طبقه به سطح طبقه همکف تبدیل می‌شود. حرکت رمپ در نما باعث ایجاد پویایی در حجم اصلی بنا شده و آن را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد و جریان حرکت، به درون فضا نیز نفوذ می‌کند. فرم این بنا با حرکت در سطوح شیبدارِ درون و بیرون آن درک می‌شود و حواس دیگری را به جز حس بَصری درگیر می‌سازد و علاوه بر ترکیب بندی بصری فرم‌ها، چیزهایی از قبیل جابجایی، جانشینی، و اعوجاج در فرم‌ها اتفاق افتاده که به جای حواس ذهن را درگیر می‌کند. حرکت بدن در نما و درون ساختمان جزوی از پروژه شده و بر فرم پر تکاپوی آن تاکید می‌کند.
بعدها مرکز تحقیقات پزشکی قانونی ساختمان تکمیل شده را خریداری کرد.



SECTION
برش



GROUND FLOOR



FIRST FLOOR PLAN

مهندسی کاوندیش سیستم

حوزه فعالیت: وسایل ملزومات و تجهیزات پزشکی

مشاور: شرکت مهندسین مشاورکارشیو
معماران مسئول: فرشید بهزادیان، شیلا افضلی
پیمانکار: آقایان رحیمیان و اخوان

معرفی کانسپت و معماری پروژه

معماری پروژه با فاکتورهای مختلفی پیوند خورده و فرایند طراحی آن را پیچیده می‌کند. ضوابط طراحی در پارک فناوری پردیس، توجه ویژه به نوع عملکردهای داخلی و رابطه میان آنها، هدف‌گذاری تولید معماری خاص با قابلیت برندسازی از مجموعه این فاکتورها می‌باشند که در کنار عواملی مانند موقعیت پروژه، همجواری‌ها و ویژگی‌های اقلیمی، تأثیرات ویژه خود را بر طراحی گذاشتند.

اصول و مبانی مؤثر در طراحی

طراحی با در نظر گرفتن فاکتورهای گفته شده در کنار حساسیت‌های گروه طراحی در حوزه‌های معماری و شهرسازی، معماری منظر، سازه و تأسیسات شروع شد و برای رسیدن به بهترین نتیجه و پاسخگویی مناسب به نیازها، در روند طراحی گزینه‌های مختلفی تولید ودر هنگام ارزیابی نکات زیر با وسواس مورد مداقه قرار گرفتند:

۱- تعامل با محیط پروژه: احترام گذاشتن به فضای شهری اطراف، تقویت بدنه شمالی معبر شهری، دید و نورگیری مطلوب
۲- پاسخ‌گویی به برنامه فیزیکی فشرده در سطح مجاز ساخت
۳- دیاگرام‌های ارتباطی(قابلیت تفکیک کارکردی فضاها)
۴- ضوابط پارک و شهرداری
۵- کیفیت فضاهای داخلی
۶- شاخص بودن، یکپارچگی حجم و قابلیت برندسازی
۷- تناسب حجم پروژه باماهیت فعالیت شرکت
۸- مسایل اقلیمی
۹- مسایل اجرایی و نگهداری

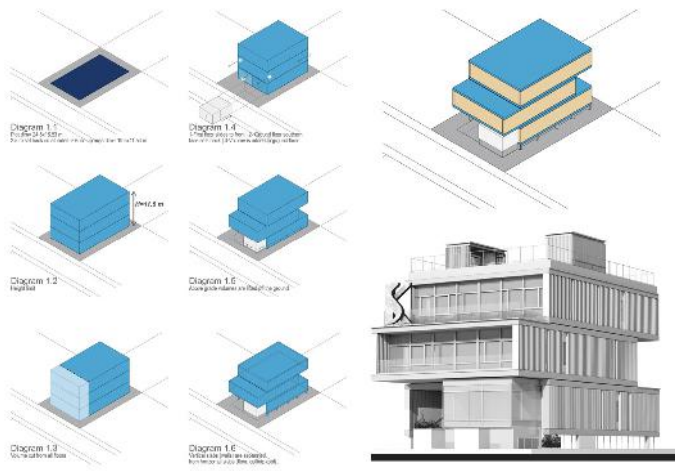
از نکات مورد توجه تیم طراحی، تعریف فضای ورودی و ایجاد جذابیت بصری در نقطه اتصال بنا با زمین بود که با استفاده از تضاد مصالح و تقویت سایه روشن‌های حجم تاکیدی مضاعف بر این نکته گذاشته شد و در ضمن پاسخی بر ضابطه حداکثر۳۰٪ سطح اشغال مجاز نیز می‌باشد.

خلق احجام مثبت(ساخته شده) و منفی(ساخته نشده) که از طریق لغزش جعبه‌های دربرگیرنده طبقات همکف، اول و دوم به دست آمده است، توده‌ای متنوع و واجد جذابیت حجمی را در همسایگی قطعات مجاور نشانده است. این حجم متنوع با توجه به ایجاد فضای منفی بزرگتر در همکف، از بستر فاصله گرفته و بیش از پیش خود را می‌نمایاند.

به منظور تقویت فرم جعبه گون طبقات، احجام در سطوح جانبی نمایی بسته و صلب دارند و در سطوح شمالی و جنوبی دارای حداکثر گشودگی و شفافیت می‌باشند. در استقرار کاربری‌ها فضاهای ارتباطی و خدماتی در فصل مشترک جعبه‌های سه‌گانه قرار گرفته‌اند و فضاهای باز "درشت لکه" در قسمتهای شمالی و جنوبی پلان‌ها طرح شده‌اند.

فرم پوسته‌های جانبی با سیستم جزییات‌دار نصب لوورهای آلومینیومی که به منظور تقویت حس جدایی از بستر و همچنین ایجاد تنوع در نماهای جانبی، تراکم لوورها در طبقات کم می‌شوند.

تراس‌هایی که از لغزش احجام پروژه بر روی یکدیگر شکل گرفته‌اند پتانسیل بازتولید محوطه سازی و افزایش سطح فضای سبز بنا را بر پروژه افزود که به عنوان المان شاخص بنا در بدنه شهری خودنمایی می کند.

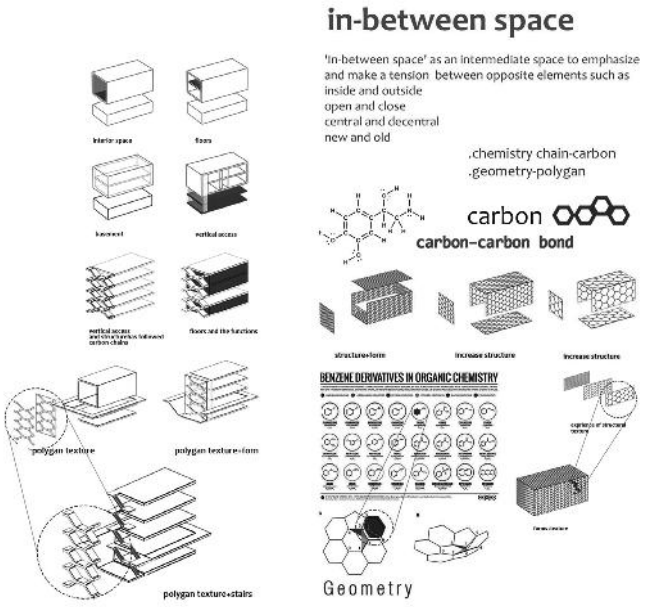


Ground Floor Plan
+1.26
17.Terrace
16.Workshop & network equipment room
15.Administration and logistics manager room
14.Qualoity control & IT
13.Finance room
12.Production manager room
11.Office area
10.Reception
9.Showroom
8.Conference room
7.Entrance lobby
6.Entrance stairs
5.Pantry
4.W.C
3.Elevator
2.Staircase
1.Entrance ramp
0 1 2 5m

نفت آزما پژوه

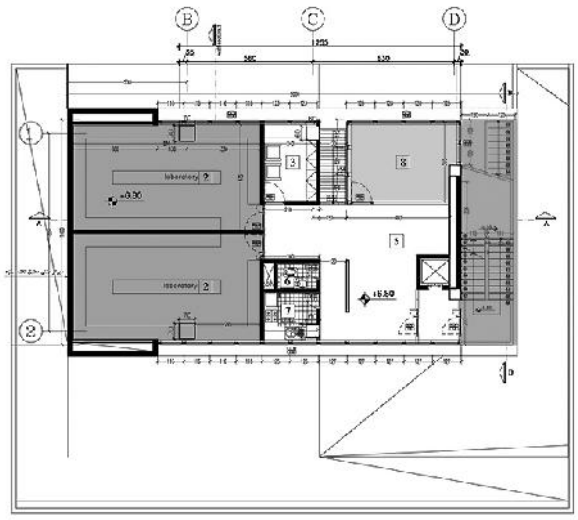
حوزه فعالیت: مواد پیشرفته و محصولات مبتنی بر فناوری شیمیایی

معماران مسئول: پریسا علیمحمدی- دایا استودیو
همکاران: سحرجمالی - شیما محمدی - ساناز نهالبار - عسل کرمی - کتایون
وزیری - آرزو ایزدیاری - حسن برزگر
سازه: شرکت باتیس CCL
تأسیسات: مهندس آزاد اسماعیلی نژاد
پیمانکار اصلی پروژه: مهندس امیر حسین عارف پور

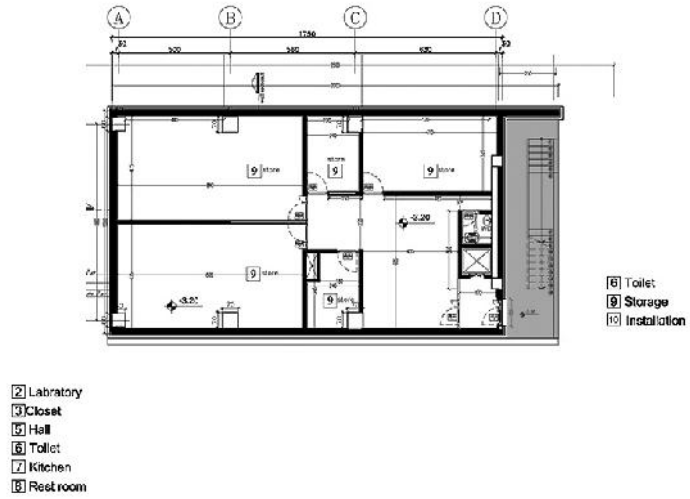


ایده طراحی:
در ابتدا با توجه به ماهیت و کاربری پروژه که فضای عمده‌ی آن به سالن‌های آزمایشگاهی اختصاص می‌یافت، یک حجم مکعب مستطیل مینیمال در نظر گرفته شد که در دو طبقه ی اصلی بر روی زمین و یک طبقه در زیرزمین برای فضاهای خدماتی و انبار برنامه‌ریزی و جدا گردید و میان این دو بخش طبقه‌ای مابین با کاربری پارکینگ قرار گرفت.
از طرفی با توجه به مواد و محصولات آزمایشگاهی و علم شیمی، ماهیت و ترکیبات مواد جهت یک پوسته‌ی نمادین مورد توجه بود، از جمله ترکیبات شش ضلعی کربن و از طرفی ساختار ارتباطی جهت سهولت و امنیت حرکت و دسترسی‌ها بسیار اهمیت می‌یافت.
بدین ترتیب این ساختار ارتباطی به عنوان ایده‌ی اصلی پروژه در نظر گرفته شد و با مفهوم **"فضای مابین"** با هندسه‌ی شش ضلعی ترکیب گردید.
در تعریف، فضای بینابین فضایی ست که دایما در حال حرکت است، مکانی در خودش، محدودیتی ساخته شده در حاشیه، فتح بین قلمرو، مبهم، سرگشته، دورگه و نامعلوم، بینابین، لزوما یک فضایی خالی و یا یک فضای باقیمانده نیست، در یک هندسه با روابط پیچیده، بینابینی به مکانی استوار تبدیل می‌شود، مکانی که هندسه آن را دم و بازدم می‌کند، یک مکان ابهام‌های همزمان، بنابراین بینابین جدا نمی‌کند، بلکه همواره ملحق می‌نماید.
اینگونه معماری بینابین، معماری روابط و تماس‌هاست، معماری بدون محدودیت‌ها، معماری بیقید و بند، معماری که در موقعیت‌های سخت خودش را نیرومند می‌کند، حالت مماس دارد و هر چیزی را که بتواند برای ساختش استفاده کند به طرف خودش جذب می‌کند.

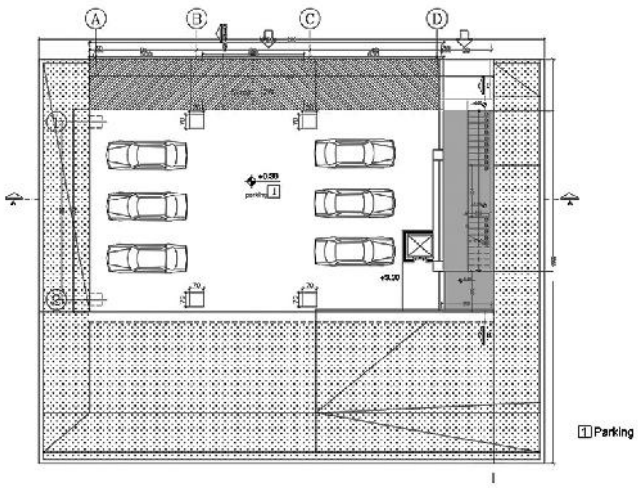
نوآوری‌ها و مزایای پروژه
فضای بینابین در این پروژه، مفهومی است که بستری را برای بازاندیشی مفاهیم دیگر در معماری و ارزش فضا، مهیا سازد:
- مفهوم آزادی
- مفهوم مرز
- فضای رویداد
- مرز میان دو فضا
- مرز نیروهای داخلی و خارجی
- چالش دوگانگی‌ها: درون و بیرون- خصوصی و عمومی - مرکز و حاشیه - ابژه و سوژه - نو و کهنه- معماری و شهر
- آستانه‌ی تغییر



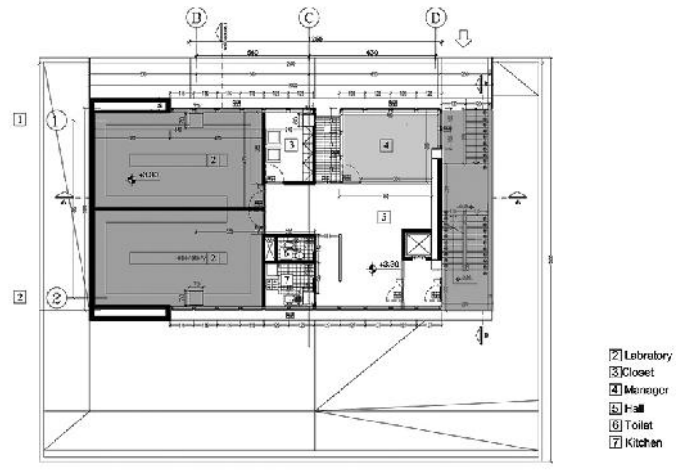
SECOND FLOOR PLAN +2



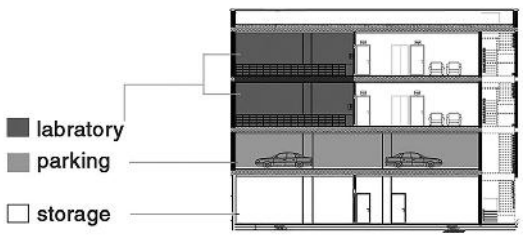
BASEMENT PLAN - 1



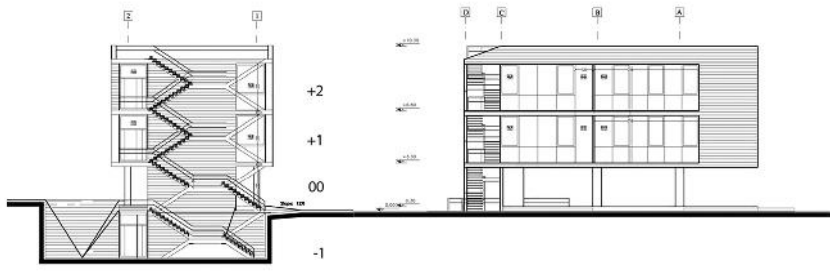
GROUND FLOOR PLAN 00



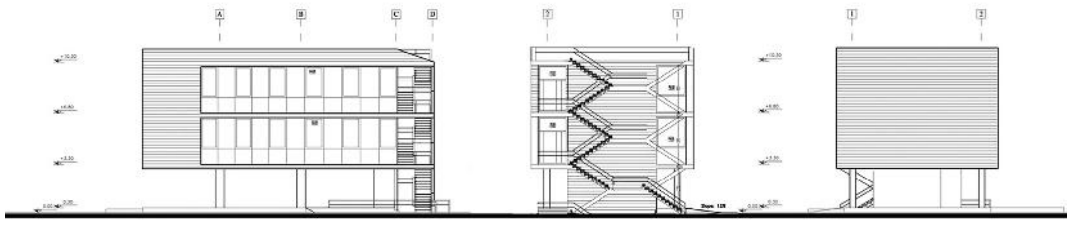
FIRST FLOOR PLAN +1



Sections



North Elevation



South Elevation

East Elevation

West Elevation

صنایع ارتباطی آوا

حوزه فعالیت: سخت افزارهای برق و الکترونیک، لیزر و فوتونیک

معمار مسئول: کورش رفیعی

رزیتان

حوزه فعالیت: مواد پیشرفته و محصولات مبتنی بر فناوری‌های شیمیایی

معمار مسئول: محمد مجیدی

نرم افزار و سخت افزار ایران (نوسا)

حوزه فعالیت: فناوری اطلاعات و ارتباطات و نرم افزارهای رایانه‌ای

معمار مسئول: سام طهرانچی

آریا طب فیروز

حوزه فعالیت: تجهیزات پزشکی

معمار مسئول: محمدرضا قانعی

محرک سازان دنا

حوزه فعالیت: ماشین آلات و تجهیزات پیشرفته

معمار مسئول: محمد مجیدی

آسان پرداخت پرشین (آپ)

حوزه فعالیت: فناوری اطلاعات و ارتباطات و نرم‌افزارهای رایانه‌ای

معمار مسئول: آرش مظفری

تجارت الکترونیکی ارتباط فردا

حوزه فعالیت: فناوری اطلاعات و ارتباطات و نرم‌افزارهای رایانه‌ای

معمار مسئول: هوتن کوثری

مهندسی گویان افزار

حوزه فعالیت: سخت افزار برق و الکترونیک، لیزر و فوتونیک

معماران مسئول: فرشته ناجیان، غلامرضا افشاری

فناوری اطلاعات و ارتباطات پاسارگاد آریان (فناپ)

حوزه فعالیت: فناوری اطلاعات و ارتباطات و نرم‌افزارهای رایانه‌ای

معماران مسئول: مسعود حاتمی - نشید نبیان - رامبد ایلخانی

نرم‌افزاری داتیس آرین قشم (داتین)

حوزه فعالیت: فناوری اطلاعات و ارتباطات و نرم‌افزارهای رایانه‌ای

معماران مسئول: نشید نبیان - رامبد ایلخانی

آرمین شگرف

حوزه فعالیت: وسایل، ملزومات و تجهیزات پزشکی

معماران مسئول: ساناز قائم مقامی – مجتبی محمد ظاهری

دایو پارس

حوزه فعالیت: وسایل، ملزومات و تجهیزات پزشکی

معمارمسئول: شهاب میرزاییان

کارافن پرداز مبتکر مانا

حوزه فعالیت: سخت افزارهای برق و الکترونیک لیزر و فوتونیک

معمار مسئول: مسعود حاتمی

فناوری پیروز

حوزه فعالیت: ماشین آلات و تجهیزات پیشرفته

معمار مسئول: دفتر معماری لوتوس (بابک رستمیان. وحید جباری. هیلدا کاظمی. مریم طالبی)

طراحی نگار اندیشگان

حوزه فعالیت: وسایل، ملزومات و تجهیزات پزشکی

طرح اولیه: امیر حسین دزفولیان
باز طراحی: کورش رفیعی

همافارمد

حوزه فعالیت: دارو و فرآورده‌های پیشرفته تشخیص و درمان

معمار مسئول: کورش رفیعی

اسامی پروژه‌های فاز سه

آرکا افشان سان ..... معماران مسئول: دکتر مصطفی شهبازیان، دکتر آناهیتا ظریف پور

آیسان طب هادیان ..... معمار مسئول: سودابه کیخا

حرارت سازه مبنا ..... معماران مسئول: هومن جعفر کرمانی، رضا رشیدی خرم آبادیان

سینا راد کالا.....معماران مسئول: شرکت مهندسین مشاورکارشیوطرح معماری - فرشید بهزادیان- شیلا افضلی

طراحان الکترونیک مبتکر آرتا آریا ..... معمار مسئول: دفتر معماری دیدا ،مسعود حاتمی

فرآسامد پارسیان .....معماران مسئول: شرکت مهندسین مشاورکارشیوطرح معماری -فرشید بهزادیان. شیلا افضلی

کابوک طب ..... معمار مسئول: شهاب میرزاییان، الهام ابراهیمی

جهان صادرات ..... معمار مسئول: پریسا فولادی

مبنا داده آرین سیستم ..... معمار مسئول: سودابه کیخا

نیک درمان آسیا ..... معماران مسئول: سینا احمدی، پریس مهتاش

هورسان صنعت آرمن ..... معمار مسئول: مجتبی تسلط

دیبا درمان کاویان ..... معمار مسئول: قاسم امیرچقماقی

پترو فناوری پایا ..... معمار مسئول: محسن صانعی

به پرداز جهان ..... معمار مسئول: عنایت الله طالبی

تجارت فناوری اطلاعات همفکران تفاهم ..... معمار مسئول: کورش رفیعی

پویندگان راه سعادت/ الکترونیک برتر/ داهیان پزشکی پیشرو/ عالی پیام ..... معمار مسئول: کورش رفیعی

طراحی نگار اندیشگان ..... معمار مسئول: میلاد فرجی عبدالملکی

آراطب گستر سروش ..... معمار مسئول: شهاب میرزاییان

فرآورده بافت ایرانیان ..... معمار مسئول: شهاب میرزاییان

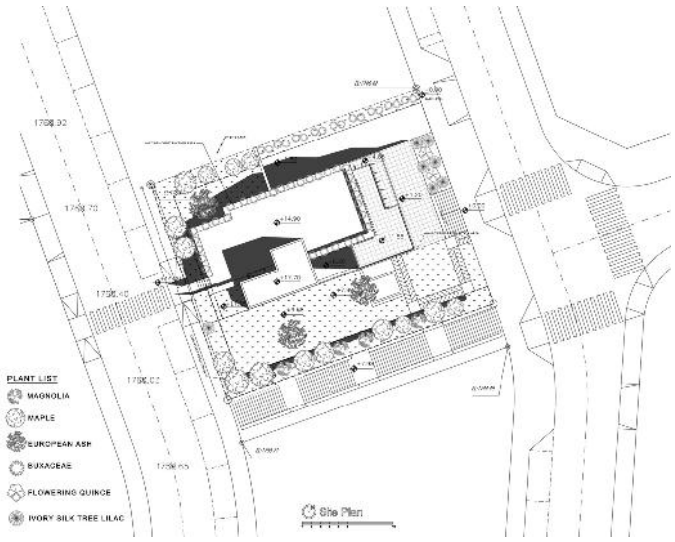
آراد تجهیز آزما ..... معمارمسئول: شهاب میرزاییان

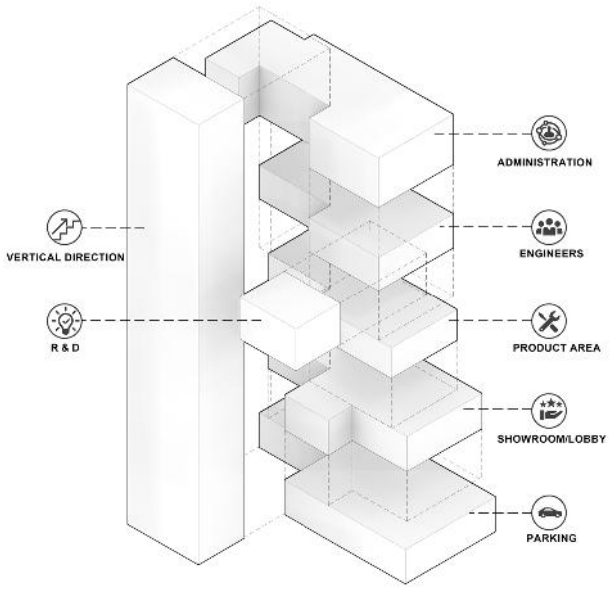
به سمت تهران
به سمت دماوند
خیابان کار آفرینی
کار آفرینی دوم
کار آفرینی سوم
کار آفرینی هشتم
کار آفرینی نهم
کار آفرینی یازدهم
گلایل

آرکا افشان سان

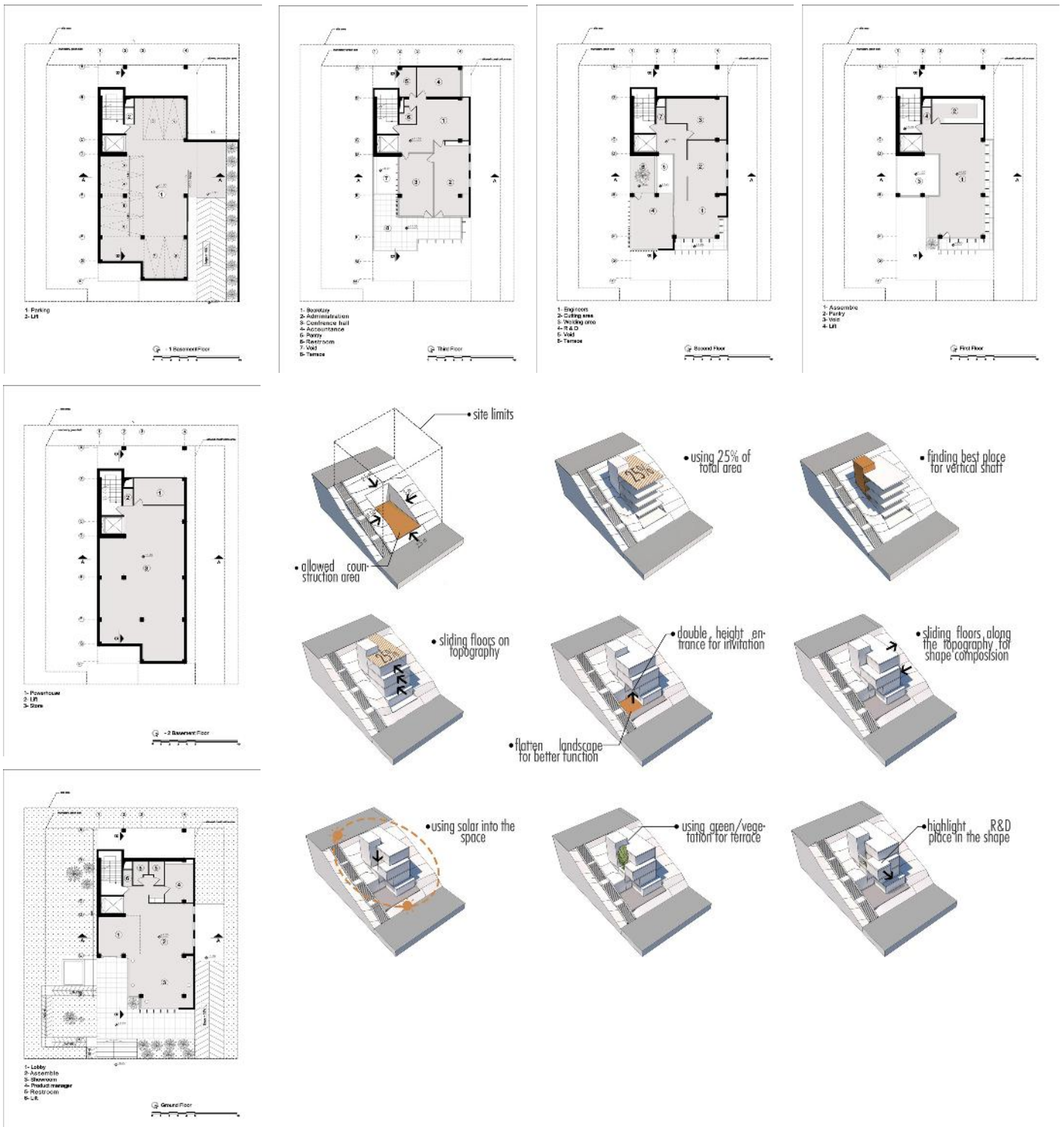
حوزه فعالیت: وسایل، ملزومات و تجهیزات پزشکی

مشاور پروژه: شرکت مهندسین مشاور پی آیند اکنون
معماران مسئول: دکتر مصطفی شهبازیان، دکتر آناهیتا ظریف پور
گروه طراحی: محمد بی‌طمع خمیران- الناز باکوچی- عاطفه توانائی‌پور- میلاد زمانی صیقلانی- رضا رمضانی- احسان خان محمدی- احسان مسعودیان- زهرا احمدی پیروز





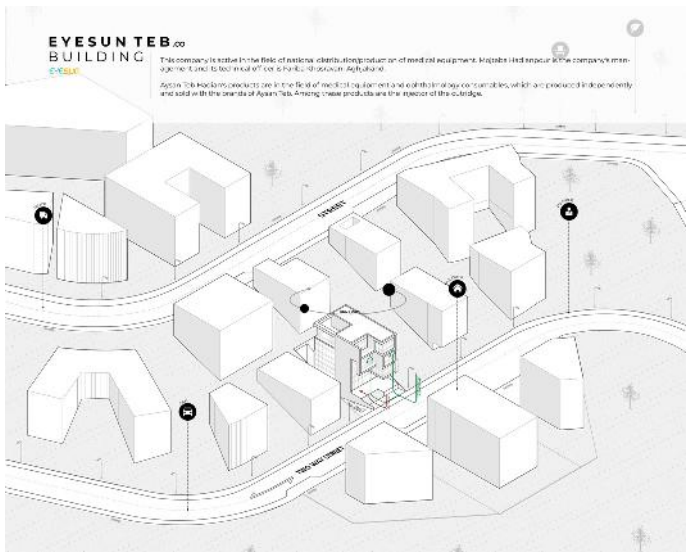
پروژه ساختمان آرکا افشان سان در پارک فناوری پردیس با موضوع تحقیق، توسعه و تولید در حوزه تجهیزات پزشکی به عنوان یکی از مهمترین صنایع اثرگذار بر سلامت و با توجه به نقش مهم بخش تحقیق وتوسعه، به عنوان قلب مجموعه‌ی پارک‌ها، می‌بایست با مولفه‌های عملکرد، فرم، تکنولوژی و پایداری مطابقت داشته و با بهره‌گیری از جذابیت‌های منطقه، موجب بهروزرسانی امکانات پارک فناوری که مهمترین نیروی محرکه‌ی پیشرفت و خلاقیت است، باشد.
طرح معماری پروژه، با بررسی نوع فعالیت، ابعاد تجهیزات، تعداد کاربران، بستر ویژه‌ی طرح و نیاز کارفرما، به سه بخش اصلی تولیدی، نمایشی جهت نمایش محصول- پروسه‌ی تولید و بخش مدیریت تقسیم شده است. به‌دلیل اهمیت انتقال و ارتباط فضاهای داخل و خارج، تفکیک و ترکیب فضاها به صورتی انجام گرفته تا فضاهای اصلی جهت نمایش توأمان محصولات با قرارگیری در لایه‌های شفاف، با محیط بیرون در ارتباط باشند. ارتباط موثر بخش‌ها با یکدیگر و انعطاف‌پذیری فضاها، با ایجاد پیچیدگی و ترکیب، برای خلق توده فضایی بزرگ‌مقیاس، با ویدها و گشایشها، در دل حجم برای ارتباط بصری بهتر، با توجه به نیاز فضاهایی با ارتفاع‌های متفاوت- با لحاظ محدودیت‌های پارک- از مواردی اساسی طراحی است تا دیاگرام فضاها، علاوه بر قرارگیری در لایه‌های مشخص به گونه‌ای تغییر شکل دهند که احساس حضور در یک سطح افقی وسیع با مدیریت واحد در یک نظام عمودی ادغام گردد.
مطابق مطالعات، بر اساس تقویم نیاز اقلیمی محدوده، تمهیدات اقلیمی در طراحی جداره‌ها، مصالح، پوسته‌ی شفاف نما با محاسبه‌ی میزان دریافت انرژی و بهینه‌سازی صفحات سایه‌انداز عمودی، ترسیم دیاگرام‌های اقلیمی، بر اساس نرم‌افزارهای محاسباتی صورت گرفته است.

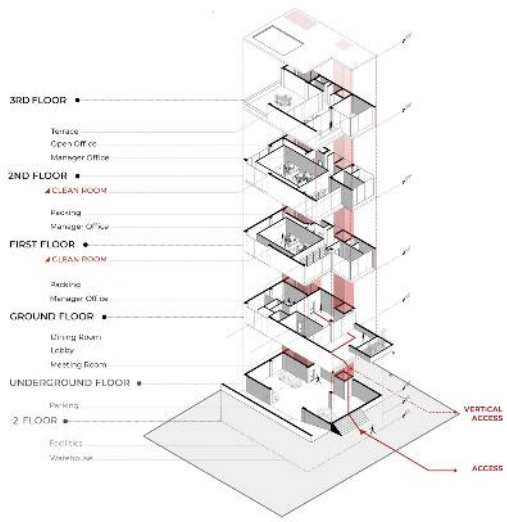

1- Parking
2- Lift
1 Basement Floor
1- Secretary
2- Administration
3- Conference hall
4- Accountance
5- Pantry
6- Restroom
7- Wall
8- Terrace
Third Floor
1- Engineers
2- Cutting area
3- Welding area
4- R & D
5- Wall
6- Terrace
Second Floor
1- Assembly
2- Pantry
3- Wall
4- Lift
First Floor
1- Powerhouse
2- Lift
3- Store
-2 Basement Floor
1- Lobby
2- Assembly
3- Showroom
4- Product manager
5- Restroom
6- Lift
Ground Floor
site limits
allowed construction area
using 25% of total area
finding best place for vertical shaft
sliding floors on topography
double height entrance for invitation
flatten landscape for better function
sliding floors along the topography for shape composision
using solar into the space
using green/vegetation for terrace
highlight R&D place in the shape

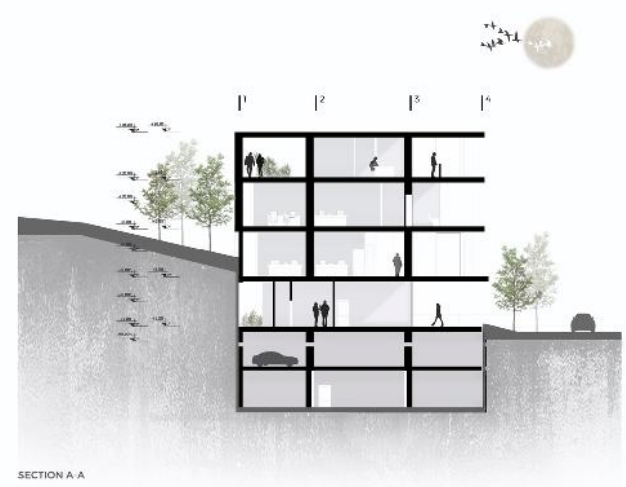
آیسان طب هادیان

حوزه فعالیت: وسایل، ملزومات و تجهیزات پزشکی

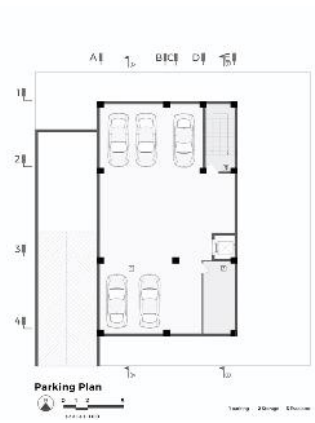
طراحی: desan studio
معمار مسئول: سودابه کیخا
گروه طراحی: الهام مکی نژاد، محسن امیری، ساسان واحدزاده
دیاگرام دیزاین: محسن امیری، ساسان واحد زاده، نگاردیبائی
3dartist: مجتبی پوراکبریان
طراحی سازه: امین طهماسبی
طراحی تاسیسات مکانیکی: مهندس امیر منافی
طراحی تاسیسات الکتریکال: مهندس مهدی وفادار
پیمانکار: شرکت هادیان پور

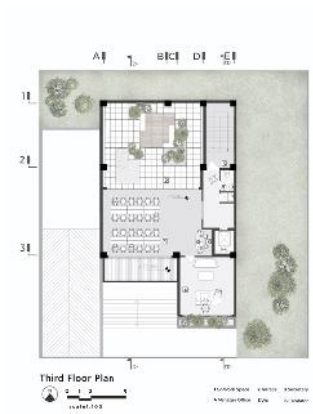


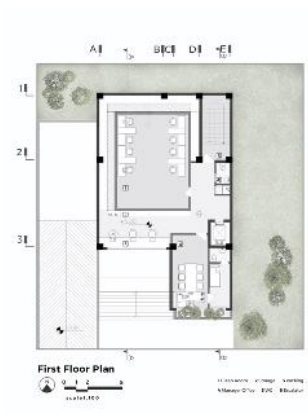


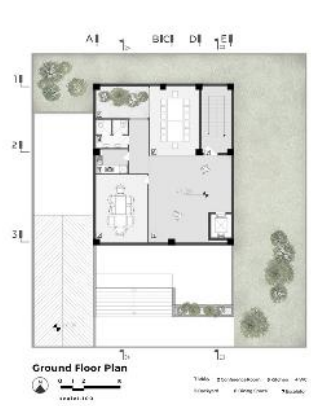


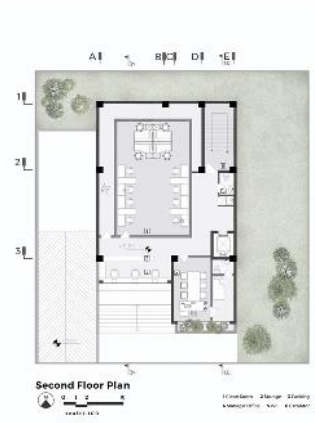
ساختمان اداری شرکت آیسان طب هادیان واقع در پارک فناوری پردیس، فاز۳ با مساحت ۱۰۶۱ مترمربع با هدف توسعه فناوری‌های نوین در بخش پزشکی طراحی شده است.
این شرکت در تولید محصولات پزشکی دارای دانش فنی، بخصوص در زمینه چشم پزشکی، مغز و اعصاب می‌باشد.این شرکت جهت تولیدات تجهیزات پزشکی خود علاوه بر فضاهای اداری نیازمند فضاهایی کاملا کلین می‌باشد بنابراین فضاهایی از قبیل فضاهای مستقل کاری به صورت کلین روم‌ها جهت تولید، فضاهای باز کاری، فضاهای مشترک کاری مانند بسته‌بندی و انبارهایی جنب کلین روم‌ها، اتاق جلسات، فضاهای مدیریتی، فضاهای رفاهی، فضاهای خدماتی را فراهم می‌آورد.
در طراحی پروژه مذکور چالش اصلی جانمایی کلین روم‌ها و تفکیک زون کلین از زون اداری است با توجه به شیب زمین و دید بسیار شکلین روم ها به صورت منفک در بخش شمالی قرار دارند.
بر این اساس و نوع عملکرد، توده یکپارچه متمرکز لحاظ شده است تا امکان جانمایی باکس‌های کلین روم وجود داشته باشد.
در عین حال برای ناظری که در داخل سایت با فرم مواجه می‌شود با ایجاد پلازای عمومی، تضاد بین صلبیت و شفافیت فرم، تاکید بر مقیاس انسانی و هدایت چشم ناظر توسط شاخص کردن بخشی از حجم به صورت کنسول و تاکید بر محور عمودی خوانایی آن را دو چندان می‌کند. از دید ورودی در تعامل بین عملکرد و منظر پروژه ایجاد تراس‌ها در ترازهای مختلف و روف گاردن باعث تداوم منظر در سایت می‌شود.

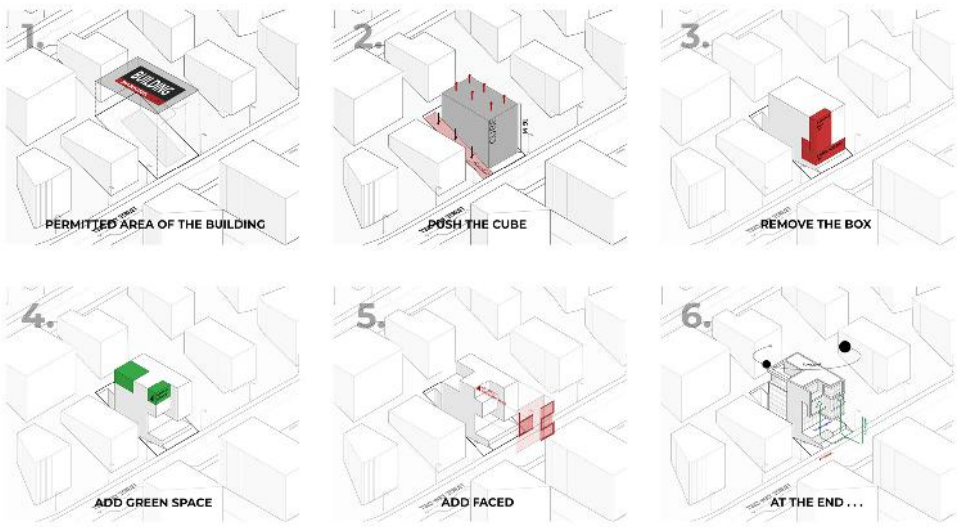

Parking Plan


Third Floor Plan


First Floor Plan


Ground Floor Plan

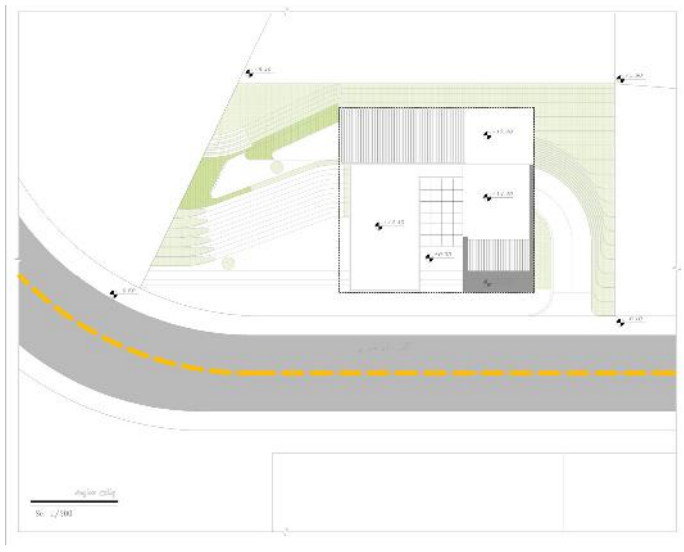

Second Floor Plan


1.
BUILDING
PERMITTED AREA OF THE BUILDING
2.
CUBE
PUSH THE CUBE
3.
REMOVE THE BOX
4.
ADD GREEN SPACE
5.
ADD FACED
6.
AT THE END . . .

حرارت سازه مبنا

حوزه فعالیت: ماشین‌آلات و تجهیزات پیشرفته

مشاور: شرکت مهندسین مشاور معماران هفت بنا
معماران مسئول: هومن جعفر کرمانی ، رضا رشیدی خرم آبادیان
طراحی دیتیل ها: غلامحسین احمدیان
گروه طراحی: سپیده اصفهانی، مارال صابریان، سپیده کاشانی منصور، سهراب غلامی



پروژه "ساختمان دفتر مرکزی مبنا" واقع در پارک فناوری پردیس

یکی از نیازهای شرکت مبنا مباحث دانش بنیان می‌باشد که در اهداف توسعه این شرکت پیش بینی شده است و در سال ۱۳۹۸ مطرح گردید. پس از مذاکرات با شهرک فناوری پردیس زمینی به مساحت ۱۱۰۰ مترمربع در اختیار مجموعه قرار گرفت.
با توجه به ضوابط پارک فناوری در نهایت در زمینی به مساحت ۴۰۰ مترمربع و زیربنا ۲۷۰ مترمربع انجام شد.
مشاور معماران هفت بنا به عنوان مشاور طرح انتخاب گردید و پس از جلسات متعدد طراحی آغاز شد.
در این طرح مشاور با لحاظ کردن ۴۰۰ مترمربع فضا سطح اشغال و با توجه به محدودیت ارتفاع اقدام به حرکت هوشمندانه در طراحی نمود. با ایجاد فضاهای پر و خالی این امکان را به وجود آورده به گونه‌ای که ضمن رعایت مقررات و ضوابط حاکم بر طرح از حداکثر فضای سطح اشغال استفاده نمود.
قالب کلی طرح به دو بلوک تقسیم شده است.
با لحاظ کردن یک void مرکزی بلند تا ارتفاع مجاز ساختمان و قرارگیری ساختمان در دو طرف void مرکزی و ضمن ساماندهی به نیازها ترکیب منسجم و منظمی ایجاد شده است.
در این طرح لحاظ کردن شیب تند زمین و توپوگرافی موجود و نیز همسایگی‌ها و استفاده از تمامی کدهای ارتفاعی زمین برای گرفتن حداکثر نور در طبقات زیرین رعایت شده است.
پوشش نمای ساختمان به صورت دو پوسته می‌باشد که یک لایه تماما شیشه کرتین وال و لایه خارجی از جنس پارچه‌های فلزی می باشد.

سینا راد کالا

حوزه فعالیت: ماشین‌آلات و تجهیزات پیشرفته

تکمیل طراحی و در مرحله مقدمات اجرا
مشاور: شرکت مهندسین مشاور کارشیو طرح معماری- فرشید بهزادیان
شیلا افضلی

معرفی کانسپت و معماری پروژه

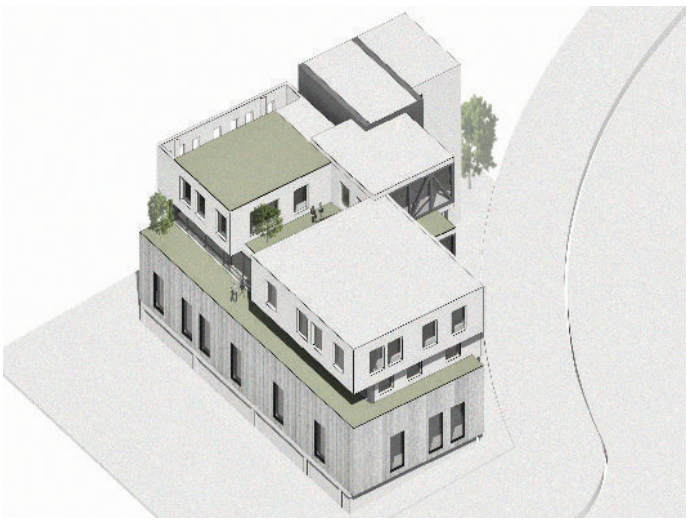
معماری پروژه با فاکتورهای مختلفی پیوند خورده و فرایند طراحی آن را پیچیده میکند. ضوابط طراحی در پارک فناوری پردیس، توجه ویژه به نوع عملکردهای داخلی و رابطه میان آنها، هدف‌گذاری تولید معماری خاص با قابلیت برندسازی از مجموعه این فاکتورها می‌باشند که در کنار عواملی مانند موقعیت پروژه، همجواری‌ها و ویژگی‌های اقلیمی، تأثیرات ویژه خود را بر طراحی گذاشتند.

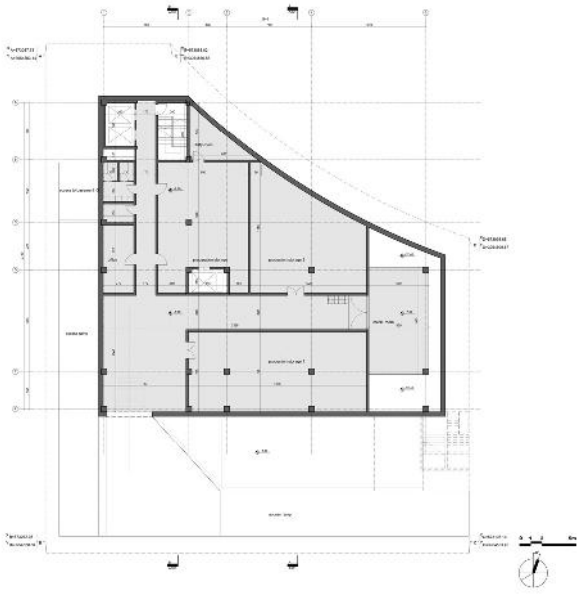
اصول و مبانی مؤثر در طراحی

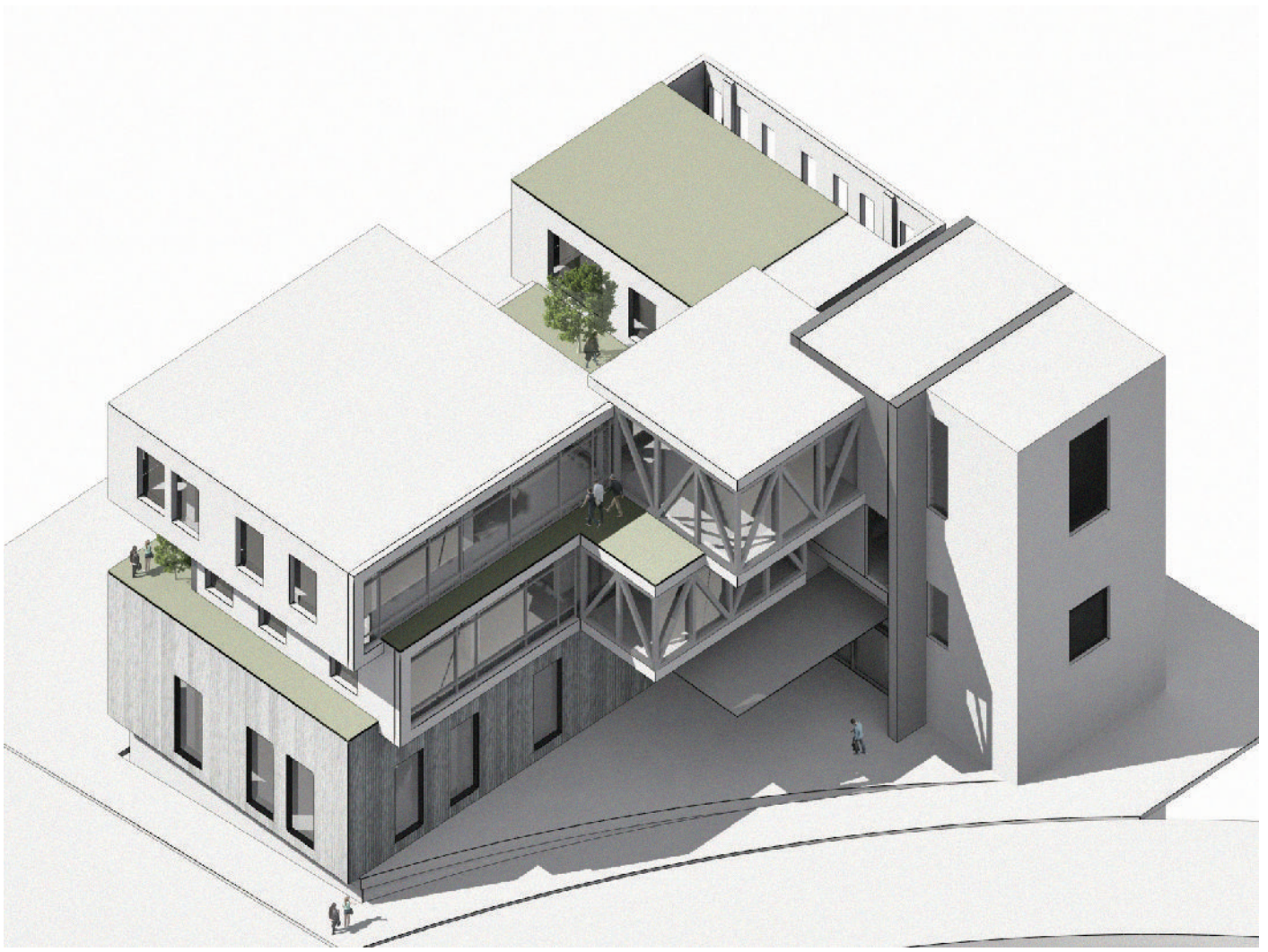
طراحی با در نظر گرفتن فاکتورهای گفته شده در کنار حساسیت‌های گروه طراحی در حوزه‌های معماری و شهرسازی، معماری منظر، سازه و تأسیسات شروع شد و برای رسیدن به بهترین نتیجه و پاسخگویی مناسب به نیازها، در روند طراحی گزینه‌های مختلفی تولید ودر هنگام ارزیابی نکات زیر با وسواس مورد مداقه قرار گرفتند:

۱- تعامل با محیط پروژه: احترام گذاشتن به فضای شهری اطراف، تقویت بدنه شمالی و شرقی معبر شهری، دید و نورگیری مطلوب
۲- پاسخگویی به برنامه فیزیکی فشرده در سطح مجاز ساخت
۳- دیاگرام‌های ارتباطی (قابلیت تفکیک کارکردی فضاها)
۴- ضوابط پارک و شهرداری
۵- کیفیت فضاهای داخلی
۶- شاخص بودن، یکپارچگی حجم و قابلیت برندسازی
۷- تناسب حجم پروژه باماهیت فعالیت شرکت
۸- مسایل اقلیمی
۹- مسایل اجرایی و نگهداری

بزرگترین مساله پروژه نیاز کارفرما به یک فضای بزرگ، مرتفع و یکپارچه در سطح همکف به منظور جانمایی خط اصلی تولید بود که با توجه به محدودیت ارتفاع، این حجم به شکلی غالب خود را بر معماری بنا حاکم کرد. تیم طراحی سعی کرد از این تهدید یک فرصت برای دستیابی به فرمی معمارانه و هماهنگ با سایر عملکردهای مورد نیاز پروژه بسازد. و در نهایت با توجه به دید و منظر مناسب پانوراما‌ی جبهه شمالی (تا شمال شرقی) زمین، سعی گردید هرچه به حجم به سمت بالا حرکت می‌کند مقیاس احجام خردتر و سبک تر گردند و با حفظ نظم و انضباط حجمی حاکم بر طرح، تنوع بصری در ترکیب احجام و بازشو ها طرح گردد و کانسپت مورد نظر که "گویا جعبه‌هایی لغزنده بر روی یکدیگر معماری را می‌سازند" تقویت گردد. از نکات دیگر مورد توجه، تعریف فضای ورودی و ایجاد جذابیت بصری در نقطه اتصال بنا با زمین بود که با استفاده از تضاد مصالح و تقویت سایه روشن های حجم تاکیدی مضاعف بر این نکته گذاشته شد و در ضمن پاسخی بر ضابطه حداکثر ۳۰٪ سطح اشغال مجاز نیز می‌باشد. تراس‌هایی که از لغزش احجام پروژه بر روی یکدیگر شکل گرفته‌اند پتانسیل بازتولید محوطه سازی و افزایش سطح فضای سبز بنا را بر پروژه افزود که به عنوان المان شاخص بنا در بدنه شهری خودنمایی می کند.





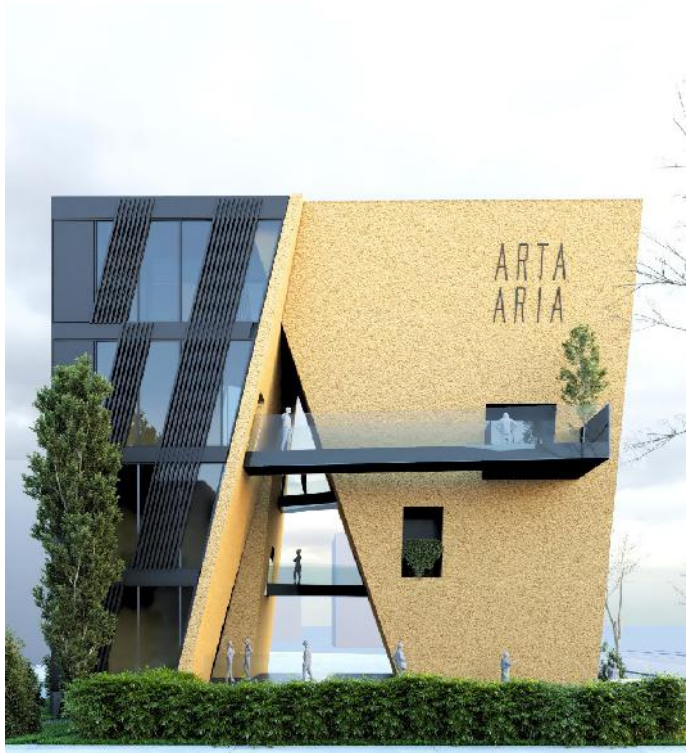


طراحان الکترونیک مبتکر آرتا آریا

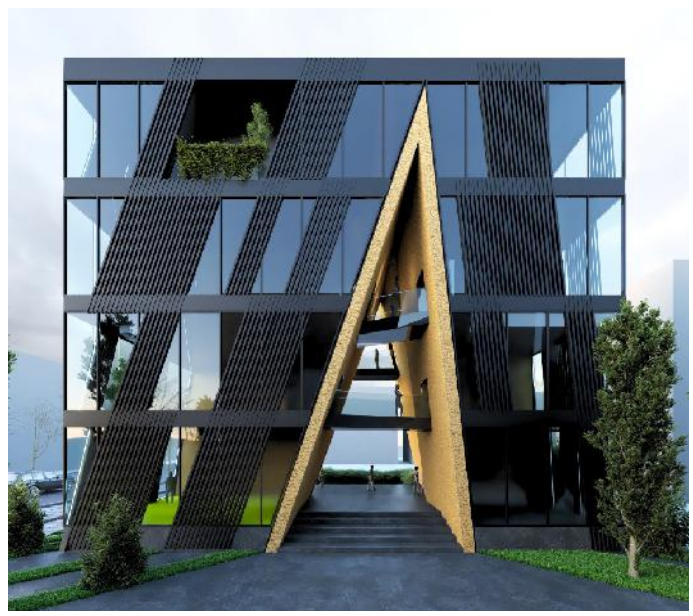
حوزه فعالیت: سخت‌افزارهای برق و الکترونیک، لیزر و فوتونیک

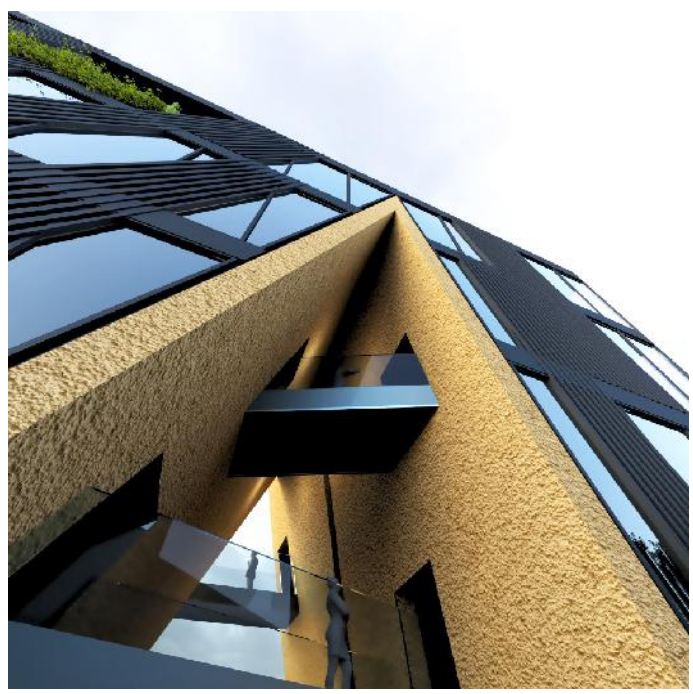
معمار مسئول: دفتر معماری دیدا، مسعود حاتمی

شرکت طراحان الکترونیک مبتکر آرتا آریا با توجه به افزایش زمینه‌های کاری اقدام به افزایش وسعت کاری نمود و با ساخت مجموعه آرتا در فاز ۳ پارک این فعالیت‌ها را در یکجا مجتمع خواهد نمود.
با ساخت این مجموعه در نظر داریم بخشی از فضا را در اختیار شرکت‌های نوپا و استارتاپی بگذاریم و با سرمایه گذاری و حمایت از این استارتاپ‌ها در رشد آنها سهیم باشیم.


ARTA
ARIA

ARTA
ARIA





فرآسامد پارسیان

حوزه فعالیت: وسایل، ملزومات و تجهیزات پزشکی

مشاور: شرکت مهندسین مشاورکارشیوطرح معماری – فرشید بهزادیان. شیلا افضلی

معرفی کانسپت و معماری پروژه

معماری پروژه با فاکتورهای مختلفی پیوند خورده و فرایند طراحی آن را پیچیده می‌کند. ضوابط طراحی در پارک فناوری پردیس، توجه ویژه به نوع عملکردهای داخلی و رابطه میان آن‌ها، هدف‌گذاری تولید معماری خاص با قابلیت برندسازی از مجموعه این فاکتورها می‌باشند که در کنار عواملی مانند موقعیت پروژه، همجواری‌ها و ویژگی‌های اقلیمی، تأثیرات ویژه خود را بر طراحی گذاشتند.

اصول و مبانی مؤثر در طراحی

طراحی با در نظر گرفتن فاکتورهای گفته شده در کنار حساسیت‌های گروه طراحی در حوزه‌های معماری و شهرسازی، معماری منظر، سازه و تأسیسات شروع شد و برای رسیدن به بهترین نتیجه و پاسخ‌گویی مناسب به نیازها، در روند طراحی گزینه‌های مختلفی تولید ودر هنگام ارزیابی نکات زیر با وسواس مورد مداقه قرار گرفتند:

۱- تعامل با محیط پروژه: احترام گذاشتن به فضای شهری اطراف، هماهنگی با توپوگرافی و منظر مصنوع محوطه پارک، دید و نورگیری مطلوب

۲- پاسخگویی به برنامه فیزیکی فشرده در سطح مجاز ساخت

۳- دیاگرام‌های ارتباطی(قابلیت تفکیک کارکردی فضاها)

۴- ضوابط پارک و شهرداری

۵- کیفیت فضاهای داخلی

۶- شاخص بودن، یکپارچگی حجم و قابلیت برندسازی

۷- تناسب حجم پروژه باماهیت فعالیت شرکت

۸- مسایل اقلیمی

۹- مسایل اجرایی و نگهداری

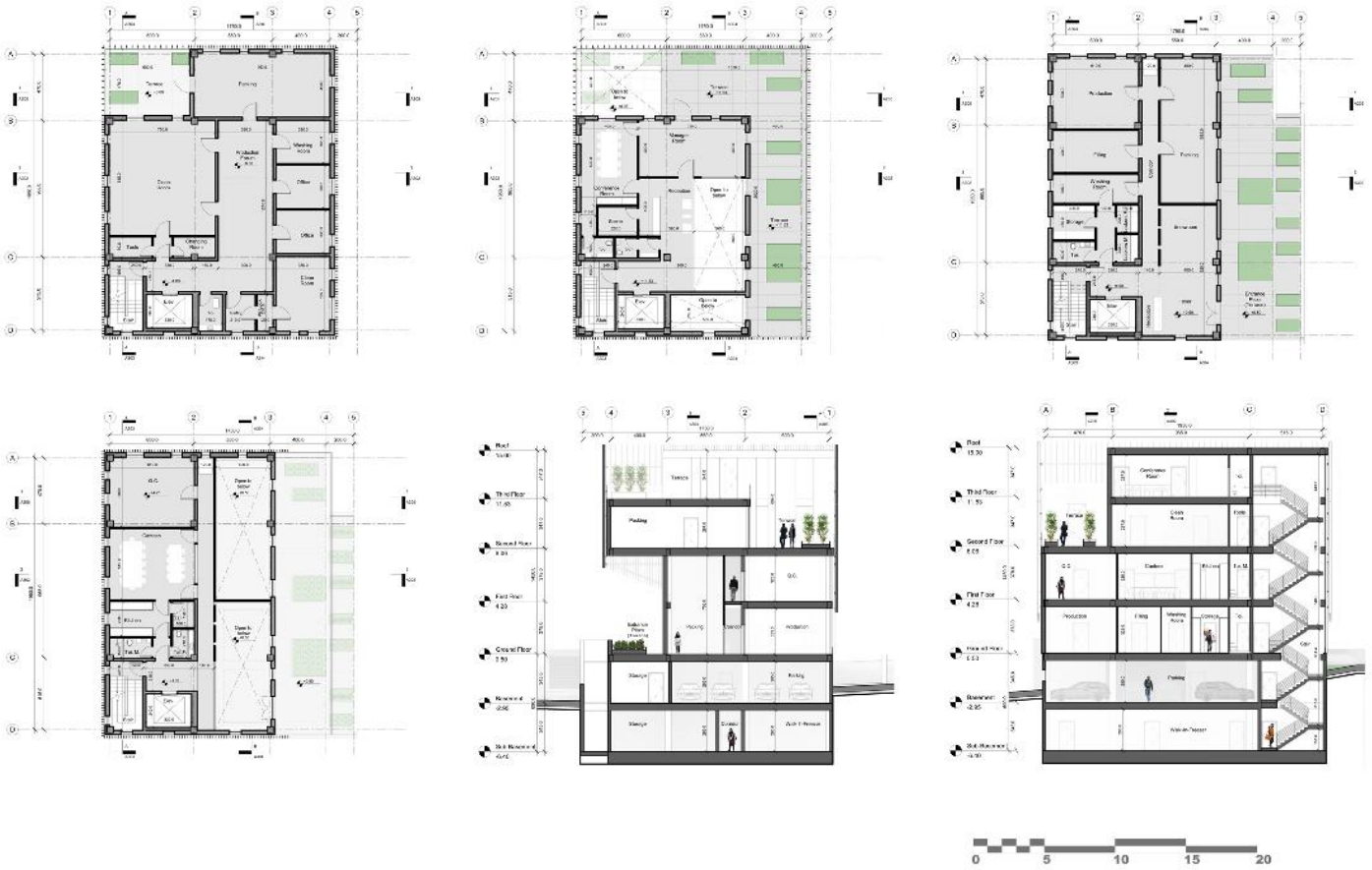
از نکات مورد توجه تیم طراحی، نیروی حاصل از دسترسی‌های شمالی، جنوبی و شرقی بنا و تأثیر فرمی این نیرو بر حجم و ارتباط با بستر طرح بوده‌است و در نتیجه از توده حجم در جداره شرقی کاسته شده و با عقب‌نشینی حجم در تراز همکف پلازایی نیمه عمومی پدید آمده است که ارتباطی قوی با فضاهای عمومی شهری دارد و در ضمن پاسخی بر ضابطه حداکثر ۳۰٪ سطح اشغال مجاز نیز می‌باشد.

این بازی‌های حجمی و استفاده از پتانسیل فضا و حجم ساخته نشده (منفی) در طبقات ادامه می‌یابد و در جهات گوناگون دید و نور مناسب، تراس‌های سبز و بدنه‌ای متنوع در تعامل با انرژی‌های اطراف را بر پروژه اضافه می‌کند.

و در آخر فرمی پوسته وار(ساخته شده از لوورهای آلومینیومی سفید رنگ) سعی در ایجاد جذابیت بصری، یکپارچگی فرمی و خلق کلیت حجمی کرده‌است. کارکردهای دیگر این پوسته از نظر طراح، تعریف خط آسمان، تفکیک و برجسته سازی بنا از زمینه بوده‌است.

فرم پوسته در ناحیه پلازای شرقی برشی مورب دارد تا بر وجود این فضای جمعی و پذیرندگی آن تأکید کند. تغییر تراکم لوورها در مقابل احجام منفی(تراس‌ها) بنا علاوه بر ایجاد تنوع در ریتم یکسان پوسته بر وجود تراس‌ها و نقش آن‌ها در معماری پروژه، به شکل غیر مستقیم، تأکید کرده و در آخر ایجاد این پوسته بنا را در برابر عوامل اقلیمی مانند تابش آفتاب و باد مصون می‌دارد.

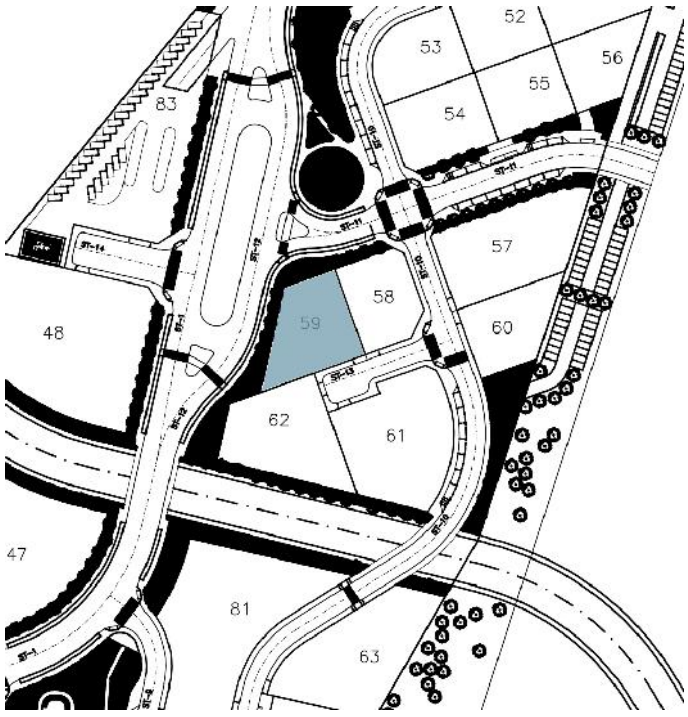
شکل اتصال بنا با زمین و ترکیب آن با توپوگرافی، استفاده از شیب زمین و ترکیب صفه‌های مصنوع در ترازهای مختلف، ضمن تعریف ورودی مجموعه یک پلازای پویا و زنده شهری در جبهه جنوبی مجموعه فراهم می‌کند. مصالح خشن این صفه‌ها و ترکیب آن با صفحات عمودی از همین جنس طرح محوطه بنا را تکمیل می‌کند و آن را در هماهنگی با طرح محوطه‌سازی پارک و میدان شمالی زمین قرار می‌دهد.


0
5
10
15
20

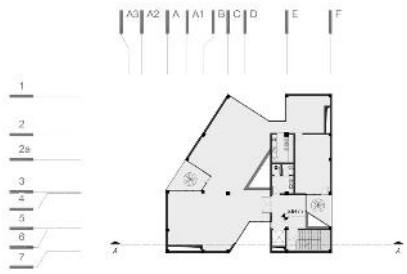
کابوک طب

حوزه فعالیت: وسایل، ملزومات و تجهیزات پزشکی

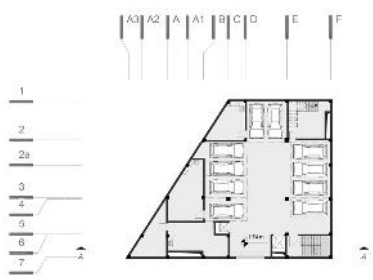
معماران مسئول: شهاب میرزاییان، الهام ابراهیمی
مدیر پروژه: شهاب میرزاییان
طراحی جزییات و تهیه نقشه‌های اجرایی: شاهین تقدیسیان، زهرا آرمان
رندرینگ: امین رمضانزاده
گرافیک: مهدیه گودرزی
سازه: علیرضا نجیب
تاسیسات مکانیکی: هوفر اسماعیلی
تاسیسات الکتریکی: نینا عموشاهی
پیمانکار: رضا اسدی

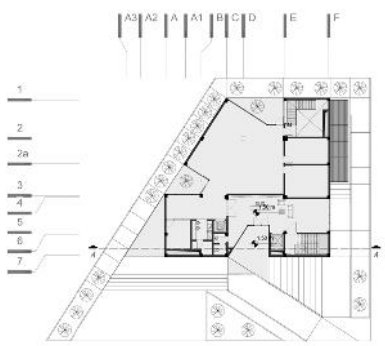


کالبد معماری در ترکیب سطوح شفاف و بسته شکل می‌گیرد؛ سطوح شفاف (پنجره) برای عبور نور، تهویه هوا و استفاده از مناظر اطراف در فرمهای گوناگون در معماری تجربه شده اند. در پروژه کابوک طب، سطوح شفاف به جای یک پنجره محدود در پوسته صلب، تعریفی دیگر دارند. کابوک طب، شرکت دانش بنیان و فعال در زمینه تولید ماژول‌ها و نیز دستگاه های لیزر ترمیم سطح پوست است؛ پروژه به چند ماژول و بسته فضایی تقسیم شده است. این بسته های فضایی بسته به هندسه و زوایای سایت پروژه جهت هماهنگی با منظر بیرونی سامان یافته اند. از جرخش این بسته های فضایی، شکافهایی در حجم ایجاد شده که به سطوح شفاف اختصاص یافته است. سایر سطوح در ترکیب با سازه ساختمان به شکل صلب تاکید بیشتری بر سطوح شفاف دارند. در شب هنگام نیز درخشش سطوح شفاف در میان پوسته‌های صلب نمود دیگری در کالبد پروژه ایجاد کرده است.


A3 A2 A A1 B C D E F
1
2
2a
3
4
5
6
7

A3 A2 A A1 B C D E F
1
2
2a
3
4
5
6
7

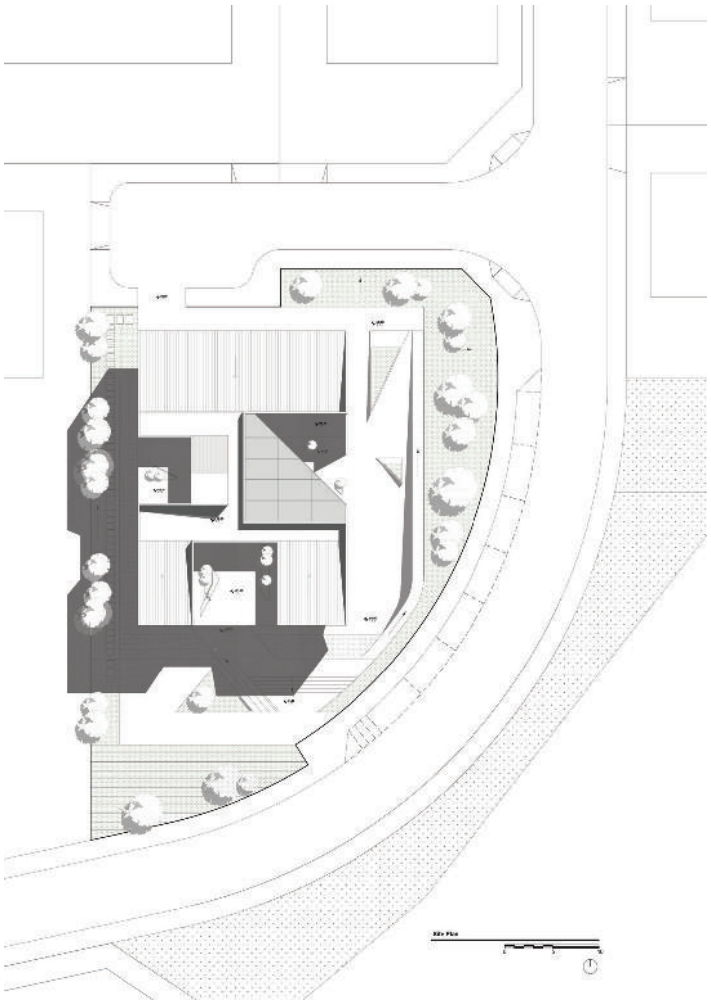

A3 A2 A A1 B C D E F
1
2
2a
3
4
5
6
7


A3 A2 A A1 B C D E F
1
2
2a
3
4
5
6
7

جهان صادرات

حوزه فعالیت: وسایل، ملزومات و تجهیزات پزشکی

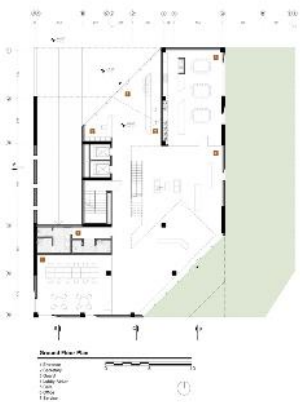
معمار مسئول: پریسا فولادی
پیمانکار: گروه صنعتی جهان صادرات

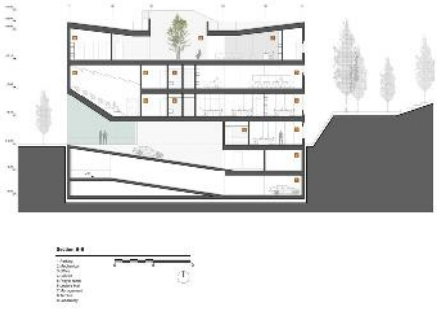


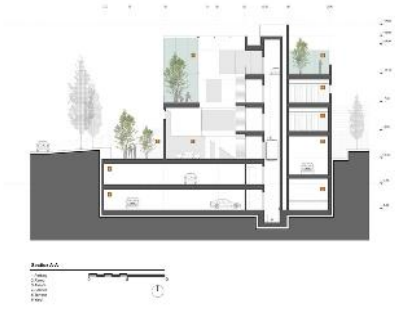
زمینه طراحی و وجود رشته کوه البرز در شمال سایت، روند طراحی را به سمت توده‌ای صلب سوق داد که به مانند صخره ای تکه‌هایی از دل آن کنده کاری شده، گاهی نور و آسمان را به درون خود می‌کشد و گاهی فضایی معنادار مانند ورودی تعریف می‌کند. از این رو در حجم خارجی این توده تراس‌هایی پدید آمدند که محل تعامل و آسودن کاربران باشند و در حجم داخلی نیز آتریومی از دل توده کنده شده که به موجب آن ارتباط بصری و فضایی طبقات با یکدیگر و با آسمان فراهم شده است. به این ترتیب کلیشه بنای اداری با نمای تمام شیشه جای خود را به بنایی صلب با بازشوهایی عملکردی می‌دهد که تمرکز لازم برای کار فراهم می‌کند و در عین حال فضاهای رفاهی خواهد داشت که با میسر ساختن ارتباط با فضای باز بازدهی کاری را افزایش می‌دهد.

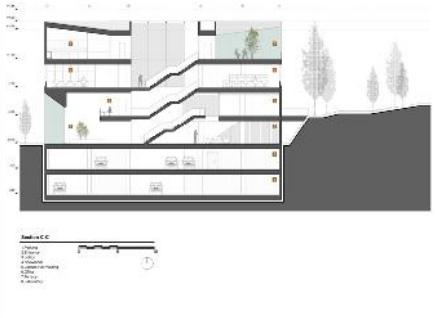
این صلبیت و سادگی حجم می‌تواند بهانه‌ای باشد برای خودنمایی و شکوه بیشتر ساختمان در میان طیف وسیع احجام ساخته شده توسط طراحان مختلف که هریک درصدد هستند تمایز خود را به رخ کشند.

این بنا در زمینی شیب دار به وسعت ۱۹۷۰ مترمربع و با تراکم ۱۰۰ درصد و سطح اشغال ۳۵ درصد در محدوده مجاز مشخص شده توسط پارک طراحی شده. ساختمان دارای ۴ طبقه اداری و ۲ طبقه پارکینگ در زیرزمین می‌باشد.





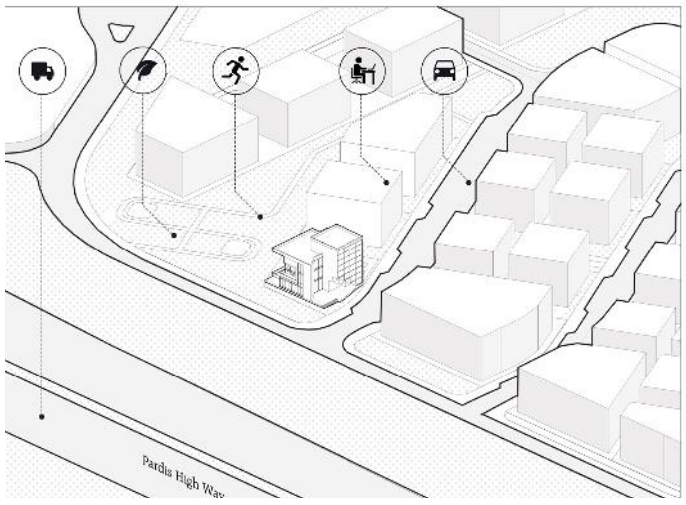




مبنا داده آرین سیستم

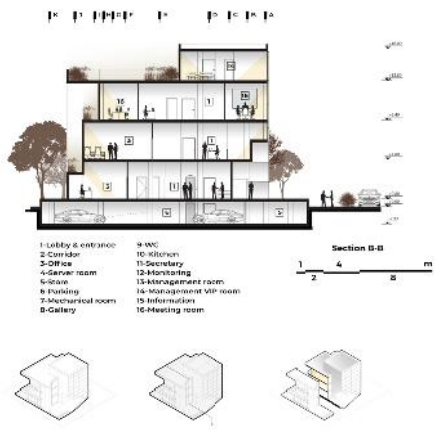
حوزه فعالیت: فناوری اطلاعات و ارتباطات و نرم‌افزارهای رایانه ای

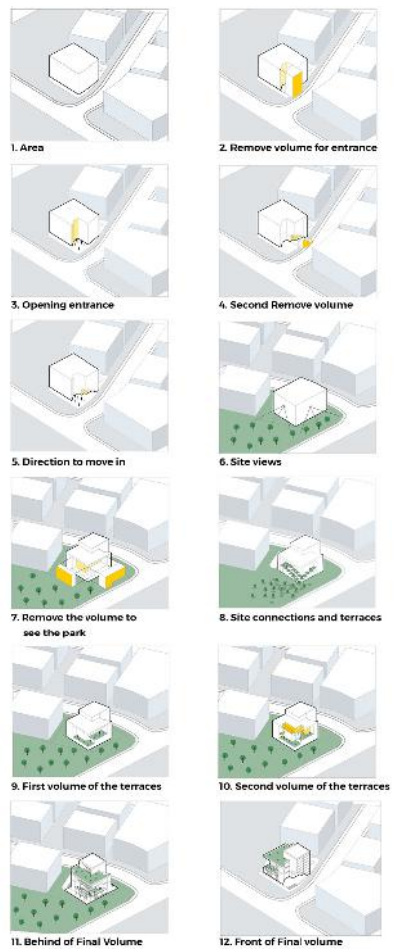
طراحی: شرکت مهندسان مشاور پی خاک بوم
معمار مسئول: سودابه کیخا
گروه طراحی: الهام مکی نژاد، امیر پزشکی، بهناز غلامی، مونا خدایی
دیاگرام دیزاین: امیر پزشکی، نرگس رخساره نواز، امیرحسین حیدریان
3dartist: مجتبی پوراکبریان
طراحی سازه: آرش مظلومی پور
طراحی تاسیسات مکانیکی: امیر منافی
طراحی تاسیسات الکتریکال: مهدی وفادار
پیمانکار: گروه مهندسی آرین سیستم مدیر عامل، وحید رنجبران

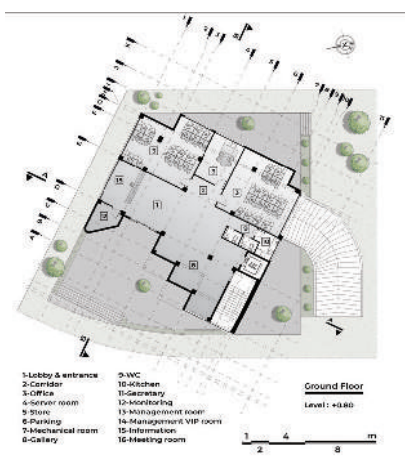


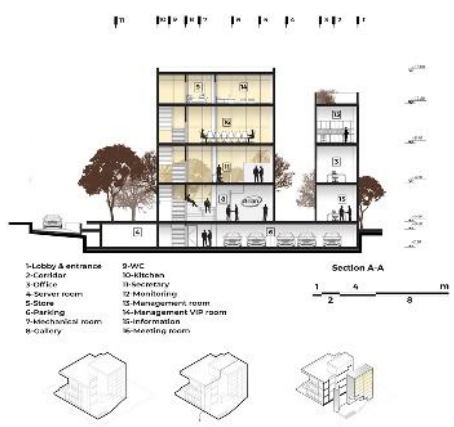
ساختمان اداری شرکت داده پردازی آرین سیستم واقع در پارک فناوری پردیس، فاز۳ با مساحت ۱۶۰۰ مترمربع با هدف توسعه فناوری‌های نوین در بخش اداری طراحی شده است. این ساختمان فضاهایی از قبیل دفاتر اداری باز و محصور، اتاق کنفرانس، فضاهای چند منظوره و رفاهی و... را فراهم می‌آورد.
در طراحی پروژه مذکور دیدهای متفاوت از اتوبان پردیس، دید از ورودی دوم فاز۳ پارک فناوری و فضای سبز وسیع در جنوب شرقی پروژه در شکل گیری آن بسیار تاثیرگذار بوده‌اند.
بر این اساس و نوع عملکرد، توده یکپارچه متمرکز لحاظ شده است تا قابلیت مانیومنتال آن به دلیل خط آسمان یکپارچه برای شهروندی که از اتوبان پردیس با سرعت عبور می‌کند تاثیرگذاری بیشتری داشته باشد.
در عین حال برای ناظری که در داخل سایت با فرم مواجه می‌شود با ایجاد پلازای عمومی، تضاد بین صلبیت و شفافیت فرم، تاکید بر مقیاس انسانی و هدایت چشم ناظر در ورودی با مکعب‌های خالی شده خوانایی آن را دو چندان می‌کند. از دید ورودی دوم فاز۳ پارک فناوری در تعامل بین عملکرد و منظر پروژه ایجاد تراس‌ها در ترازهای مختلف باعث تداوم منظر در سایت می‌شود. تراس‌های سبز پیرامونی در رقوم مختلف باعث پویایی و ایجاد فضای تنفس با هدف افزایش کیفیت فضاهای اداری، دید و منظر مناسب برای استفاده کنندگان در طبقات مختلف می‌شود. طراحی تعاملی بیرون و درون موجب خلق فضای پویا در لابی و ایجاد فضای گالری پلکانی شده است.

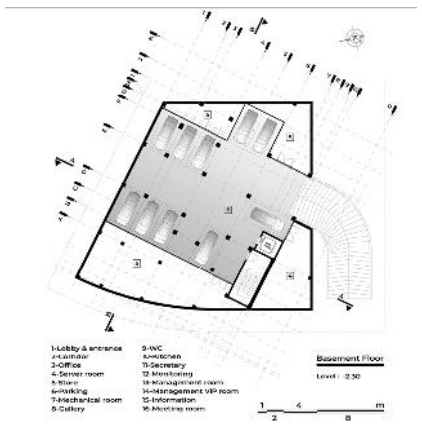
First Floor
Level: +4.80
1-Lobby & entrance
2-Corridor
3-Office
4-Server room
5-Store
6-Parking
7-Mechanical room
8-Gallery
9-WC
10-Kitchen
11-Secretary
12-Monitoring
13-Management room
14-Management VIP room
15-Information
16-Meeting room

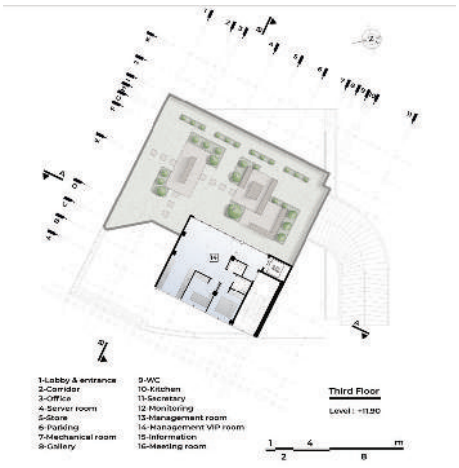

Section B-B
1-Lobby & entrance
2-Corridor
3-Office
4-Server room
5-Store
6-Parking
7-Mechanical room
8-Gallery
9-WC
10-Kitchen
11-Secretary
12-Monitoring
13-Management room
14-Management VIP room
15-Information
16-Meeting room

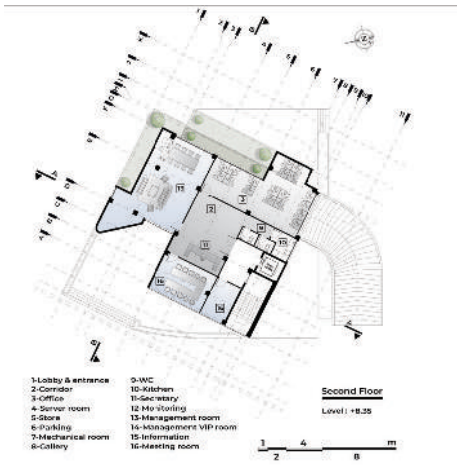

1. Area
2. Remove volume for entrance
3. Opening entrance
4. Second Remove volume
5. Direction to move in
6. Site views
7. Remove the volume to see the park
8. Site connections and terraces
9. First volume of the terraces
10. Second volume of the terraces
11. Behind of Final Volume
12. Front of Final volume


Ground Floor
Level: +0.80
1-Lobby & entrance
2-Corridor
3-Office
4-Server room
5-Store
6-Parking
7-Mechanical room
8-Gallery
9-WC
10-Kitchen
11-Secretary
12-Monitoring
13-Management room
14-Management VIP room
15-Information
16-Meeting room


Section A-A
1-Lobby & entrance
2-Corridor
3-Office
4-Server room
5-Store
6-Parking
7-Mechanical room
8-Gallery
9-WC
10-Kitchen
11-Secretary
12-Monitoring
13-Management room
14-Management VIP room
15-Information
16-Meeting room


Basement Floor
Level: -2.30
1-Lobby & entrance
2-Corridor
3-Office
4-Server room
5-Store
6-Parking
7-Mechanical room
8-Gallery
9-WC
10-Kitchen
11-Secretary
12-Monitoring
13-Management room
14-Management VIP room
15-Information
16-Meeting room


Third Floor
Level: +11.90
1-Lobby & entrance
2-Corridor
3-Office
4-Server room
5-Store
6-Parking
7-Mechanical room
8-Gallery
9-WC
10-Kitchen
11-Secretary
12-Monitoring
13-Management room
14-Management VIP room
15-Information
16-Meeting room


Second Floor
Level: +8.35
1-Lobby & entrance
2-Corridor
3-Office
4-Server room
5-Store
6-Parking
7-Mechanical room
8-Gallery
9-WC
10-Kitchen
11-Secretary
12-Monitoring
13-Management room
14-Management VIP room
15-Information
16-Meeting room

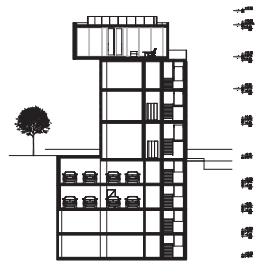
نیک درمان آسیا

حوزه فعالیت: وسایل، ملزومات و تجهیزات پزشکی

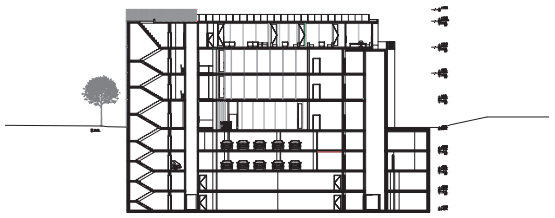
معماران مسئول: سینا احمدی و پریس مهتاش
گروه طراحی: فرنوش رازی، مرضیه فرامرزی، مهشید میرزایی، کامیار امام و مهسا زمانی
مهندسین تاسیسات: مهندس آیدین افشار (برق) و سعید افشار (مکانیک)
مهندس سازه: مهندس معصومی

نظر به اینکه هر پروژه‌ای دارای شرایط زمانی و مکانی مخصوص به خود است و به عبارت دیگر هویت و موجودیتی یکتا و منحصر به فرد خود را دارد در طراحی پروژه‌ی نیک‌درمان کانسپت پروژه بر خواسته از نیازهای مطرح شده از طرف کارفرما مبنی بر طراحی آزمایشگاه مجهز در پارک فناوری پردیس و با توجه به وجود دو کاربری متفاوت اداری و آزمایشگاه، پاسخگویی به دو عملکرد متفاوت پروژه به عنوان ایده اصلی در نظر گرفته شده است.
همچنین در ادامه‌ی روند طراح و بازدید سایت و جمع‌آوری اطلاعات میدانی و بررسی موقعیت قرارگیری سایت پروژه از جمله زاویه تابش خورشید و شیب زمین، محل استقرار توده‌ی حجمی ساختمان اصلی نسبت به شرایط توپوگرافی در سطحی هموار انتخاب شده و نسبت به نیازهای متفاوت و اختلاف ذاتی در دو کاربری (نیاز فضاهای اداری به نور کنترل شده و مستقیم و عدم نیاز فضاهای لابراتوآر به نور و بازشو و همچنین نیاز به سیستم تهویه‌ی مخصوص به خود) پاسخ به نیازهای کاربری ایده اصلی طراحی در نظر گرفته شده و با قرارگیری فضاهای اداری در مکانیابی مناسب نسبت به زوایه تابش خورشید و جداسازی حجمی فضاهای لابراتوار نسبت به فضای اداری توسط ایجاد چرخش و تغییر رنگ و مصالح آن، پروژه نیک درمان مطابق با ضوابط پارک فن‌آوری و با زیربنای ۱۵۳۴ مترمربع شکل گرفته است.

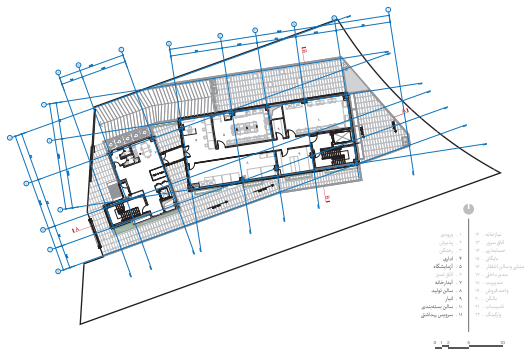
مقطع B-B



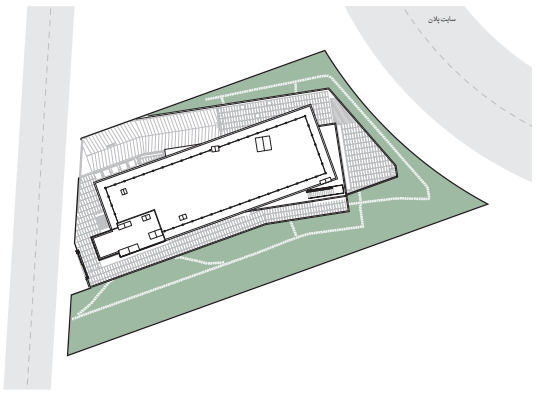
مقطع A-A



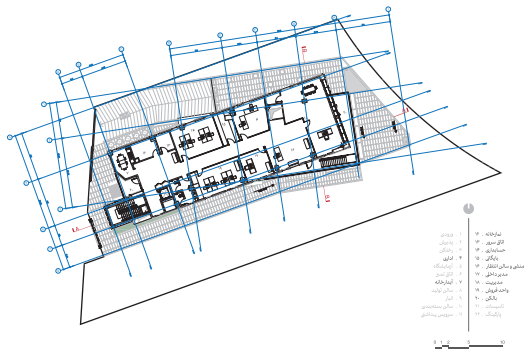
پلان طبقه اول و دوم



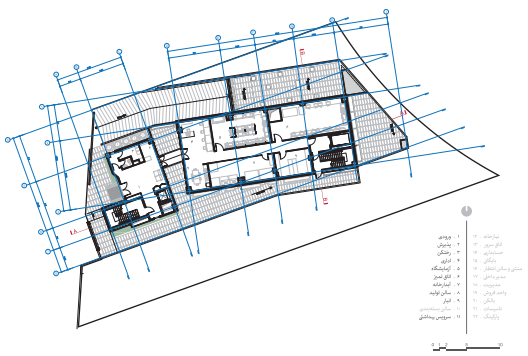
سایت پلان



پلان طبقه سوم

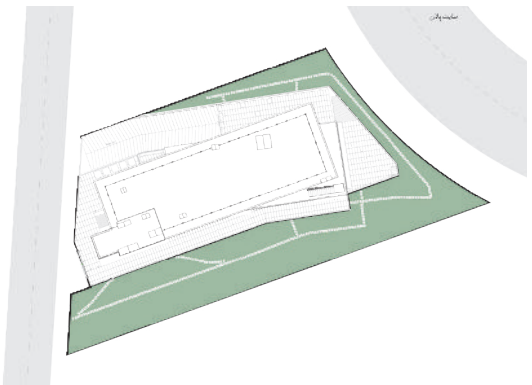


پلان طبقه همکف



پلان طبقه اول و دوم

سایت پلان



پلان طبقه سوم

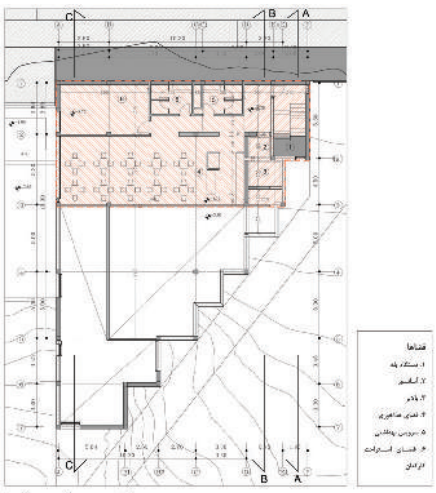
پلان طبقه همکف

هورسان صنعت آمن

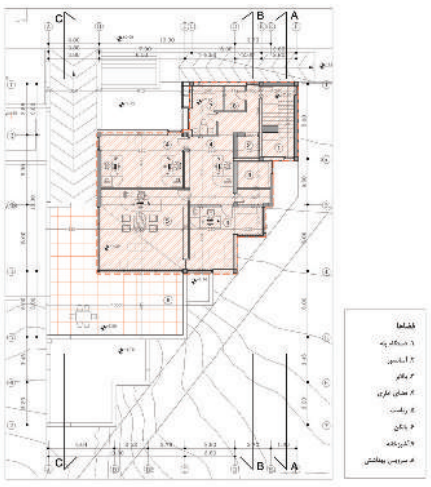
حوزه فعالیت: وسایل، ملزومات و تجهیزات پزشکی

معمار مسئول: مجتبی تسلط
همکاران بخش طرحی: سارا مرادی - محمدمهدی لاچینی- سحر آقاسی

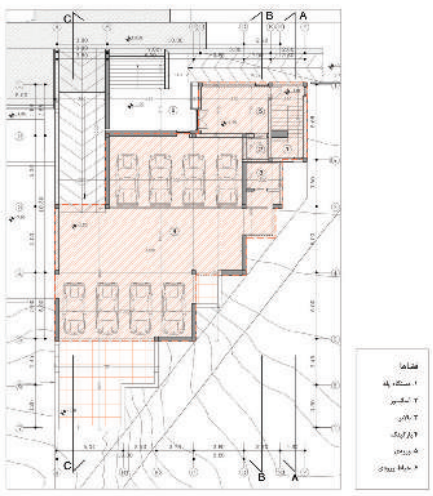
طراحی ساختمان شرکت هورسان صنعت آرمن با چالش‌های جذابی همراه بود. زمینی مثلث شکل و شیب ۴۰٪ و محدوده‌ی مجاز ساخت ما را به این فکر انداخت که طرح مدنظر فرمی پله پله‌ای داشته باشد و سقف هر طبقه برای تراس طبقه فوقانی لحاظ شود.
ورودی با پله و رمپ ما را به لابی ساختمان می‌برد و می‌توان توسط پلکان و آسانسور به طبقات دیگر راه یافت.
فضاهای تاسیساتی به لحاظ کاربردی در پایین‌ترین طبقه یعنی طبقه‌ی منفی سه قرار دارد. فضای سلف غذاخوری و استراحت کارکنان در طبقه منفی دو و پارکینگ در طبقه منفی یک تعبیه شده است.
فضای ساخت دستگاه ها و لوازم اصلی و "کلین روم" در طبقات مثبت یک و دو و فضای اداری در طبقه مثبت سه قرار دارند.
در طراحی این ساختمان سعی شده در عین حال که طرحی مدرن و کارا دارد، به خط آسمان توجه ویژه‌ای شود. و همچنین سایت پلان با شیب موجود هماهنگ باشد.



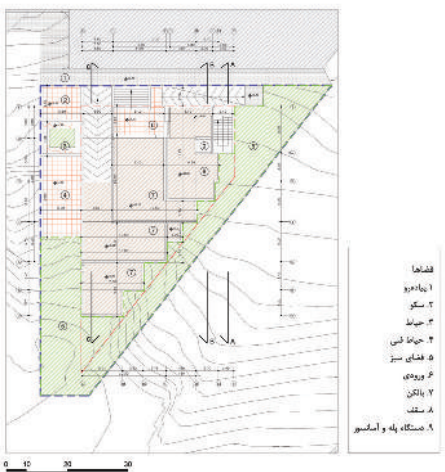
Basement Floor Plan(-2) Lvl.-9.50
SC : 1:150



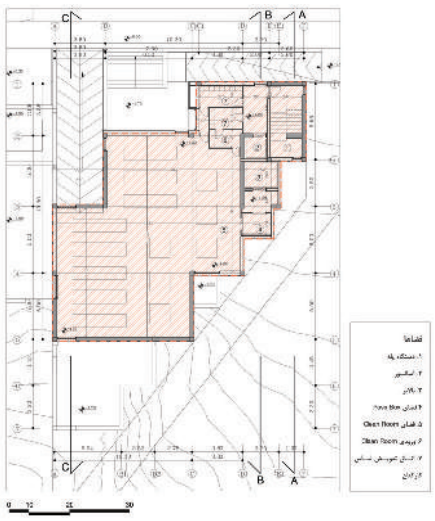
First Floor Plan Lvl.+3.50
SC : 1:150



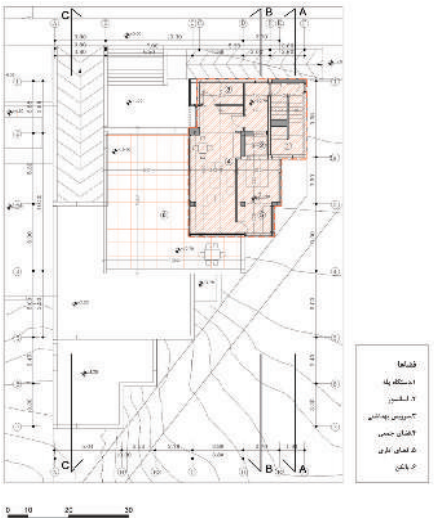
Basement Floor Plan(-1) Lvl.-3.50
SC : 1:150



Site Plan
SC : 1:250



Ground Floor Plan Lvl.+2.50
SC : 1:150



Second Floor Plan Lvl.+12.00
SC : 1:150

دیبا درمان کاویان

حوزه فعالیت: ملزومات و تجهیزات پزشکی

معمار مسئول: قاسم امیرچقماقی

پترو فناوری پایا

حوزه فعالیت: ماشین آلات و تجهیزات پیشرفته

معمار مسئول: محسن صانعی

به پرداز جهان

حوزه فعالیت: فناوری اطلاعات و ارتباطات و نرم‌افزارهای رایانه‌ای

معمار مسئول: عنایت الله طالبی

تجارت فناوری اطلاعات همفکران تفاهم

حوزه فعالیت: فناوری اطلاعات و ارتباطات و نرم‌افزارهای رایانه‌ای

معمار مسئول: کورش رفیعی

پویندگان راه سعادت/ الکترونیک برتر/ داهیان پزشکی پیشرو/ عالی پیام

حوزه فعالیت: وسایل، ملزومات و تجهیزات پزشکی

معمار مسئول: کورش رفیعی

طراحی نگار اندیشگان

حوزه فعالیت: وسایل، ملزومات و تجهیزات پزشکی

معمار مسئول: میلاد فرجی عبدالملکی

آرا طب گستر سروش

حوزه فعالیت: دارو و فرآورده‌های پیشرفته تشخیص و درمان

معمار مسئول: شهاب میرزاییان

فرآورده بافت ایرانیان

حوزه فعالیت: دارو و فرآورده‌های پیشرفته حوزه تشخیص و درمان

معمار مسئول: شهاب میرزاییان

آراد تجهیز آزما

حوزه فعالیت: وسایل، ملزومات و تجهیزات پزشکی

معمار مسئول: شهاب میرزاییان

مجتمع ستاد

کارفرما: پارک فناوری پردیس
مشاور: مهندسین مشاور رازآهنگ
مدیران ستادی: حمید خردنیا (۱۴۰۱-۱۳۸۰)، احمد شیراز نژاد (۱۴۰۱-۱۳۹۶)
همکاران عمران از بدو شروع فعالیت عمران: مجتبی ریوندی، علی اصغر بهدادفر، حمید یعقوبی، احمد مهدیزاده، فرزاد آقاسی، روح ا... حسینی فشمی، نوید ایمانی، جلیل امین زاده، سید علیرضا حسینی، زنده یاد حمید منفرد

پارک فناوری پردیس بر اساس اهداف پارک‌های فناوری کشور با هدف تشویق، حمایت و توسعه مراکز فناوری و رقابت موثر در بازار جهانی ایجاد شده است. مجتمع ستادی برنامه‌ریزی شده برای این پارک در حد فاصل مجموعه بیست هکتاری مرحله اول و بخش ۱۸ هکتاری طرح توسعه (پردیس دانش) قرار گرفته است.
مجتمع ستادی برنامه‌ریزی شده برای پارک فناوری، در حد فاصل مجموعه بیست هکتاری مرحله اول و بخش هفده هکتاری طرح توسعه قرار گرفته است. این مجموعه به اجزای ریزتری تقسیم می‌شود که شامل موارد زیر است:
۱) بخش اداری: شامل بخش‌های مدیریتی و اداری پارک که زیربنای در نظر گرفته شده برای آن در حدود ۲۱۵۹ مترمربع می‌باشد.
۲) بخش انکوباتور (مرکز رشد) و چند مستاجره: این بخش جهت شرکت‌های نوپا و شرکت‌هایی که توان ساختمان‌سازی ندارند در نظر گرفته شده است. زیربنای در نظر گرفته شده برای این بخش ۱۰۶۱۶ مترمربع می‌باشد.
۳) بخش فن بازار (Techno-Market)، این بخش مرکز خدمات تخصصی ذیل را شامل می‌شود:
مرکز اینترنت و اطلاع‌رسانی، سالن کنفرانس، سالن نمایشگاه، کلاس‌های آموزشی و اتاق جلسات و همایش بنگاه‌های کارگزاری، بنگاه‌های مشاوره‌ای خدماتی زیربنای در نظر گرفته شده برای این بخش در حدود ۷۰۱۴ مترمربع می‌باشد.
۴) مراکز تحقیقاتی و آزمایشگاه‌های مشترک: در این بخش آزمایشگاه‌ها، کارگاه‌های نمونه‌سازی و دستگاه‌هایی که مورد نیاز بخش قابل توجهی از شرکت‌ها می‌باشد، ایجاد خواهد شد. تعداد و اندازه آزمایشگاه‌ها و کارگاه‌ها برنامه‌ریزی شده است و زیربنایی در حدود ۱۹۸۰ متر را شامل می‌شود.
۵) بخش خدمات عمومی و شهری: این بخش شامل خدمات عمومی و شهری شامل میهمانسرا، رستوران، فروشگاه‌های مواد غذایی، آژانس حمل و نقل، کپی، تکثیر و صحافی، امکانات ورزشی و تفریحی، مرکز بهداشتی، فروشگاه‌ها و مراکز کارگزار خدمات عمومی، مسجد، مهدکودک و ... می‌باشد. زیربنای در نظرگرفته شده جهت این بخش حدود ۸۶۹۵ مترمربع می‌باشد.
۶) فضاهای باز و عمومی: این فضاها شامل خیابان‌ها، معابر، میادین، پارکینگ‌ها و فضاهای سبز است و مساحتی در حدود ۴ هکتار را شامل می‌شود.

مطالعات مکان‌یابی ایجاد پارک فناوری پردیس از آذرماه سال ۱۳۷۹ شروع شد و در اردیبهشت ماه سال ۱۳۸۰ منجر به انتخاب نقطه‌ای در محدوده شهر جدید پردیس جهت احداث پارک شد. این مکان که به لحاظ همجواری با محیط شهری پردیس و امکان استفاده از خدمات شهری و مسکونی این شهر، همجواری با سایت ماهواره به عنوان یک مرکز تحقیقاتی و ارتباطی، همجواری با یک مرکز دانشگاهی در حال ساخت، همجواری با منطقه صنعتی خرمدشت و نزدیکی به شهر صنعتی فیروزکوه و فاصله مناسب با تهران، همچنین شرایط مناسب زمین به لحاظ توپوگرافی، قیمت و اقلیم، دارای مزیت‌های مناسبی جهت ایجاد پارک می‌باشد، مدنظر قرار گرفت. از طرف دیگر وجود یک اتوبان در حال ساخت برای ارتباط با تهران به عنوان یک مرکز مهم علمی، صنعتی و تجاری که دارای نیروی انسانی متخصص و پشتیبانی کننده زیادی است، می‌تواند بر مزیت‌های پارک بیفزاید.

مطالعات طراحی و معماری
این پروژه در مرحله اسکلت بلوک‌های A-B-C-E و با حفاری یک گودال وسیع در مرکز سایت مذکور، برای طراحی مجدد در اختیار گروه مهندسین مشاور رازآهنگ قرار گرفت. با توجه به مطالعات اولیه و تصمیمات اتخاذ شده در جلسات متعدد با مدیریت محترم طرح، اصول کلی در نظر گرفته شده برای طراحی ساختمان‌های مجتمع ستادی به شرح زیر تدوین شده است:
۱- طراحی و برنامه‌ریزی مجموعه ساختمان‌های ستادی به نحوی باشد تا امکان ساخت و ساز تدریجی فراهم گردد.
۲- معماری ساختمان‌ها به لحاظ شکلی نمادی از موضوع فن‌آوری باشد.
۳- تا حد امکان، طرح‌های پیشنهادی با اقلیم سازگاری داشته باشد.
۴- هماهنگی‌های لازم با اصول ضوابط و طراحی شهری پارک فناوری پردیس داشته باشد.
۵- استانداردهای لازم چه به لحاظ کیفی و چه از نظر بهره‌وری در نظر گرفته شود.
۶- رعایت صرفه و صلاح و اقتصادی کردن ساختمان‌ها با در نظر داشتن دوره ساخت و نگهداری و دوره استهلاک.
۷- مقدور بودن امکان نگهداری و تعمیر و مرمت.
۸- هندسه فضاها و واحدها به گونه‌ای باشد که احساس آرامش و فضای نوآوری و خلاقیت را در افراد ایجاد نماید.
۹- انعطاف در طراحی فضاها به نحوی که امکان تغییر فضاها تا حد ممکن در آینده فراهم باشد.
۱۰- طراحی به گونه‌ای باشد که ساختمان دارای ویژگی‌های یک فضای علمی و فناوری باشند.
براساس سیاست‌های فوق، بلوک‌های A-B-C-E بازطراحی شده و بلوکD (ساختمان مرکز رشد فناوری)، به مساحت تقریبی۷۷۵۰ مترمربع به عنوان بخشی از مجتمع ستادی پارک فناوری پردیس در قسمت جنوبی سایت مجتمع ستادی در ترکیب با دیگر بلوک‌ها به گونه‌ای طراحی شده است که در میان بلوک‌های ساختمان، میدان‌گاهی به‌عنوان مرکز ثقل پارک فناوری به وجود می‌آید. این میدان‌گاه برای برگزاری اجتماعات، نمایشگاه و مراسم متناسب با فضای باز و استقرار تندیس شخصیت‌های علمی و برافراشتن پرچم ملل مختلف و غیره پیش‌بینی شده است.

PARDIS

فضاهای سبز و عمومی

یکی از ویژگی‌های متمایز پارک فناوری پردیس نسبت به شهرک‌های صنعتی، سرانه فضای سبز است. طراحی چند بوستان و فضای سبز عمومی باعث شده است تا سرانه فضای سبز فضاهای عمومی مناسب باشد. همچنین الزام پارک به ایجاد فضای سبز در هر قطعه سبب شده تا صاحبان شرکت‌ها نسبت به ایجاد فضای سبز متناسب با فعالیت سازمان خود اقدام نمایند.

فضای سبز عمومی پارک در فاز اول و دوم ۲/۳ هکتار.

فضای سبز عمومی پارک در فاز سوم ۶/۵ هکتار.

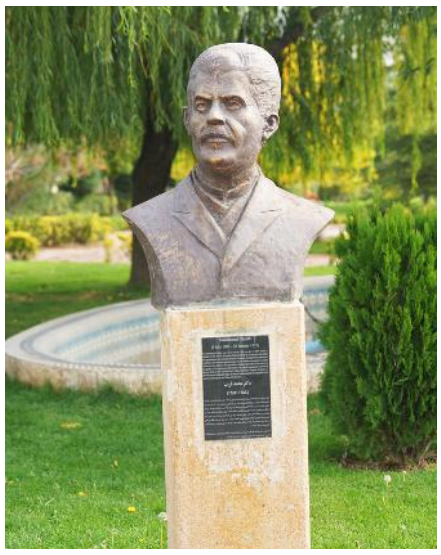
فضای سبز واقع در بوستان دانشمندان و فناوران ۱/۲ هکتار.

کاشت بیش از ۶۴ گونه گیاهی.

با انتخاب گونه‌های گیاهی مختلف سعی کردیم رد پای تغییر فصول در فضای سبز دیده شود.

در طراحی سعی شده که ژنتیک خاک حفظ شده و بافت خاک اصلاح شود.

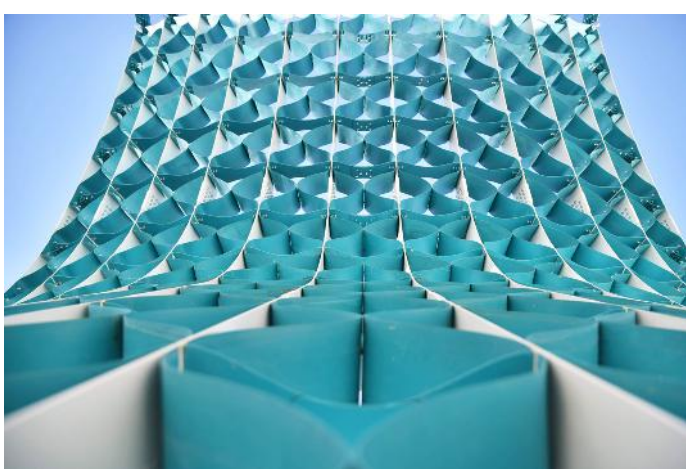
نصب ۱۶ تندیس دانشمندان ایران و جهان در بوستان دانشمندان.



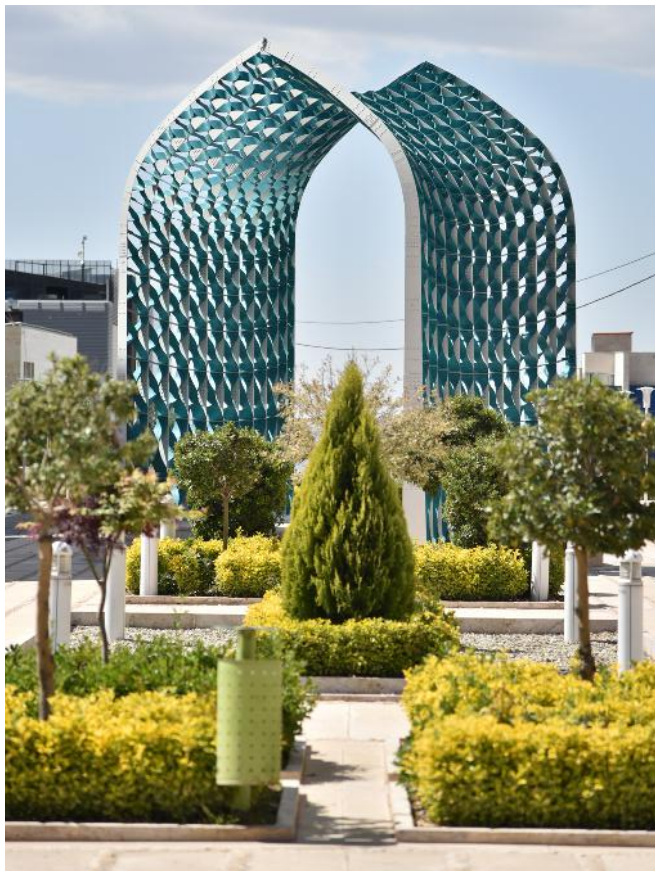
یادمان شهدای گمنام

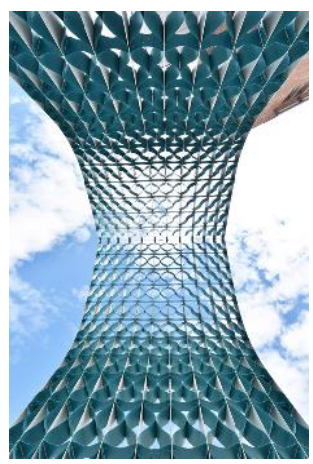
کارفرما: پارک فناوری پردیس

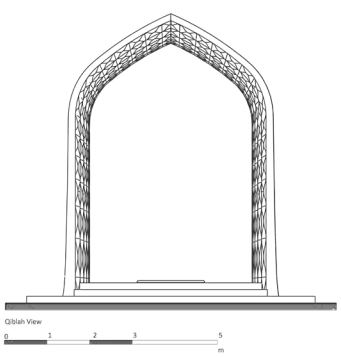
تکنیک ساخت: برش لیزری ورقه فلز
طراحی معماری: استودیو پنج‌اوهفت
طراحی اجرایی: امیرحسین انصاری، محمدحسین کسرایی، یحیی نوریان
گروه پروژه: امیرحسین انصاری، سلطان جهان، شایان خدایی، رضا خدایی، فرزین خاکی، عطا داریان، محمد دیانتی، سلیمان سلیمی، محمد شفایانی، جلال صالحی، سجاد و سهیل فراهانی، مهرداد فرح‌انگیز، صائب کفایتی، محمدحسین کسرایی، محسن ملامحمدی، حامد مهدی‌زاده، محمدرضا نظری، یحیی نوریان
عکس: محمدحسین حمزه‌لویی، محمد دیانتی

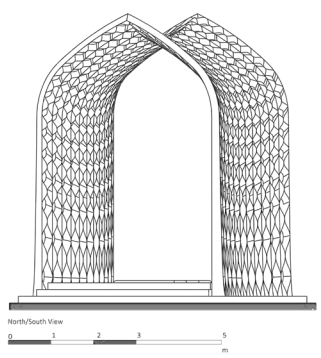


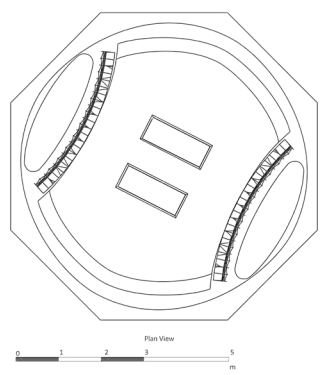
بنای یادمان شهدای گمنام در پارک فناوری پردیس، سازه‌ای سبک و سریع ساخت با استفاده از تکنیک‌های طراحی و ساخت دیجیتال است که در محل مدفن پاک شهدای گمنام در پارک فناوری پردیس ساخته شده است. طراحی یادمان با توجه به بافت فرهنگی پارک فناوری پردیس با استفاده از تکنیک‌های دیجیتال ساختی و طراحی پارامتریک است. سازه به صورت کاملا یک‌پارچه از مجموعه ۲۶۴۰ قطعه‌ی برش خورده‌ی ورق فلز به صورت یکتا و با کدبندی مستقل پیاده‌سازی شده است که با ۵۰۸۸ قطعه پیچ در ابعاد مختلف در طول مدت ۱۲ روز نصب و بهره‌برداری شده است. هندسه‌ی سازه از دو قوس اسامی پنج‌اوهفت با فاصله‌ی ۶ متر از یک‌دیگر تشکیل شده است که با مقطعی برگردان و با انحنایی مقعر با استفاده از شبکه‌ای فضایی و سازه‌ای به هم رسیده‌اند و گه‌واری نوآورانه و متفاوت را شکل داده‌اند. تمام اجزا در ساختار یادمان شهدای پارک فناوری پردیس به صورت یک‌پارچه و در کنش سازه‌ای با هم هستند و سازه به صورت یک‌باره و مشابه یک الگوی بافته شده از پایین به بالا تدریجا شکل گرفته است. در طراحی بستر سازه، توجه به محور قبله –که نسبت به محور راستای محیط انحراف دارد– موجب پویایی طرح در بستر خود شده است. هم‌چنین انتخاب رنگ زمینه فیروزه‌ای در تطابق با سازه‌های مجاور به هم‌نشینی بهتر یادمان با بستر پارک تاکید دارد. سازه مقبره‌الشهدای پارک فناوری پردیس به منزله دروازه ورود به مسجد پارک و در محور اصلی پیاده‌روی مرکزی پارک پردیس افق پارک را معنای تازه‌ای بخشیده است.

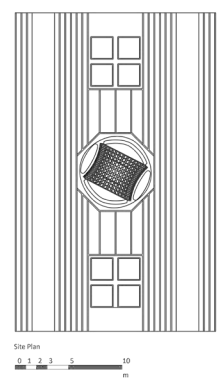





Qiblah View
0 1 2 3 5
m


North/South View
0 1 2 3 5
m


Plan View
0 1 2 3 5
m

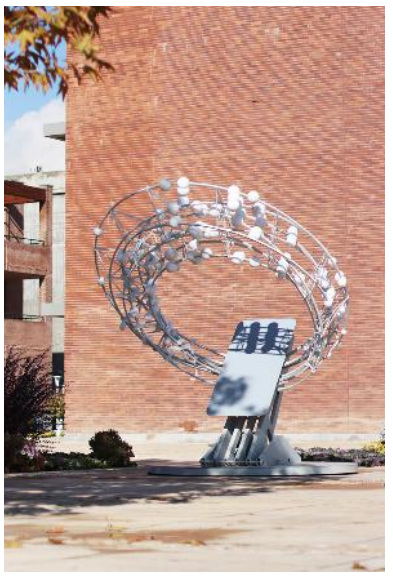

Site Plan
0 1 2 3 5 10
m

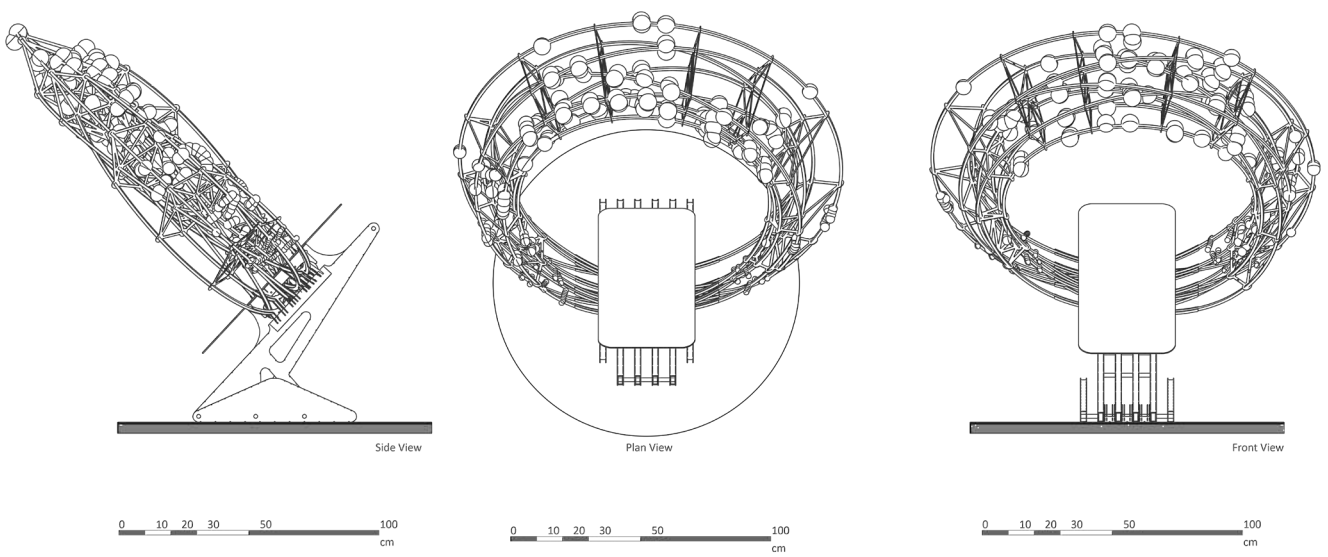
ساعت آفتابی

کارفرما: پارک فناوری پردیس

تکنیک ساخت: پرینت سه‌بعدی پلی‌لاکتیک اسید (PLA)، برش لیزری ورقه فلز
طراحی کانسپت و محاسباتی: مجتبی ثابت‌فرد
توسعه و طراحی اجرایی: امیرحسین انصاری، مجتبی ثابت‌فرد، محمدحسین کسرایی، یحیی نوریان
گروه پروژه: امیرحسین انصاری، مجتبی ثابت‌فرد، فرزین خاکی، محمد دیانتی، سلیمان سلیمی، مهرداد فرح‌انگیز، صائب کفایتی، محمدحسین کسرایی، محسن ملامحمدی، حامد مهدی‌زاده، محمدرضا نظری، یحیی نوریان
عکس: محمد دیانتی

در طول تاریخ، ساعت‌های آفتابی در کنار انواع دیگری از ساعت‌ها، وسایلی برای تعیین و اندازه‌گیری زمان بودند. امروزه با وجود اختراع ساعت‌ها و وسایل بسیار دقیق برای سنجش زمان هنوز ساعت‌های آفتابی جذابیت و کارآیی خود را از دست نداده‌اند. طراحی یک ساعت آفتابی فرصتی است برای تغییر اساسی در روی‌کرد از کارکردگرایی به نمادگرایی و شاید هم فرصتی برای بیرون آمدن از روزمرگی‌ها. پارک فناوری پردیس، به عنوان بزرگترین پارک فناوری منطقه که با نام بهشت فناوری منطقه نیز از آن یاد می‌شود، نیاز به نمادپردازی‌های شهری وسیع برای ساخت تصویری متفاوت از خود در ذهن مخاطبین فناور خویش دارد. این نیاز اگر با المان‌هایی شهری تامین شود که در عین برخورداری از پیام‌های دانشی و هنری، بتوانند کارایی فناوری را نیز با بیانی ایرانی به رخ بکشند، چندین هدف را با یک انتخاب مناسب جواب داده است. ساعت آفتابی پارک فناوری پردیس که از آن با نام ساعت‌نمای پارک فناوری یاد می‌کنیم، مجسمه‌ای شهری با هندسه‌ای سماوی‌ست که در مقیاس بزرگ و با تراز ارتفاعی بالاتر از انسان، در محوطه‌ی ستاد پارک فناوری پردیس نصب شده است. این مجسمه‌ی هندسی در عین تصویری نمادین یک ساعت آفتابی کامل با برخوردی متفاوت و نوآورانه با مخاطب است. ساعت آفتابی پارک فناوری به نحوی طراحی شده که در طول روز عدد ساعت‌ها روی صفحه آن تشکیل می‌شود. بدین ترتیب خواندن این ساعت از خواندن ساعت‌های آفتابی که دارای شاخص و صفحه مدرج هستند آسان‌تر است. از یک طرف اندازه اعدادی که روی صفحه ساعت تشکیل می‌شود بزرگتر است و از طرف دیگر خواندن آن‌ها مانند خواندن ساعت‌های مبتنی بر شاخص نیاز به آموزش قبلی یا بررسی ندارد. سهولت خواندن ساعت یکی از مهم‌ترین عوامل در نظر گرفته شده در طراحی آن بود. ساعت به نحوی طراحی شده که سایه ساعت‌های دیگر حتی روی زمین نیز تشکیل نمی‌شود. هنگامی که یکی از اعداد سایه از روی صفحه عبور کند و به روی زمین بیافتند، سایه متلاشی شده و قابل خواندن نیست. تنها سایه ساعت صحیح قابل خواندن است. بدین ترتیب هیچ شبهه‌ای در خواندن ساعت ایجاد نمی‌شود. تشکیل اعداد روی صفحه ساعت و متلاشی شدن آن‌ها روی زمین مرهون چیدمان خاص گوی‌های ساعت است. این چیدمان هم‌چنین برای جذابیت بیش‌تر به نحوی طراحی شده که اعداد در خود گوی‌ها قابل تشخیص نبوده و فقط در سایه گوی‌ها تشکیل شود. به علت آن‌که عدد ساعت فقط روی صفحه ساعت تشکیل می‌شود و بر خلاف ساعت‌های آفتابی شاخص‌دار عدد این ساعت همیشه در یک محل تشکیل می‌شود و در مقایسه با ساعت‌های آفتابی متداول، فضای کمتری را روی سطح زمین اشغال می‌کند.



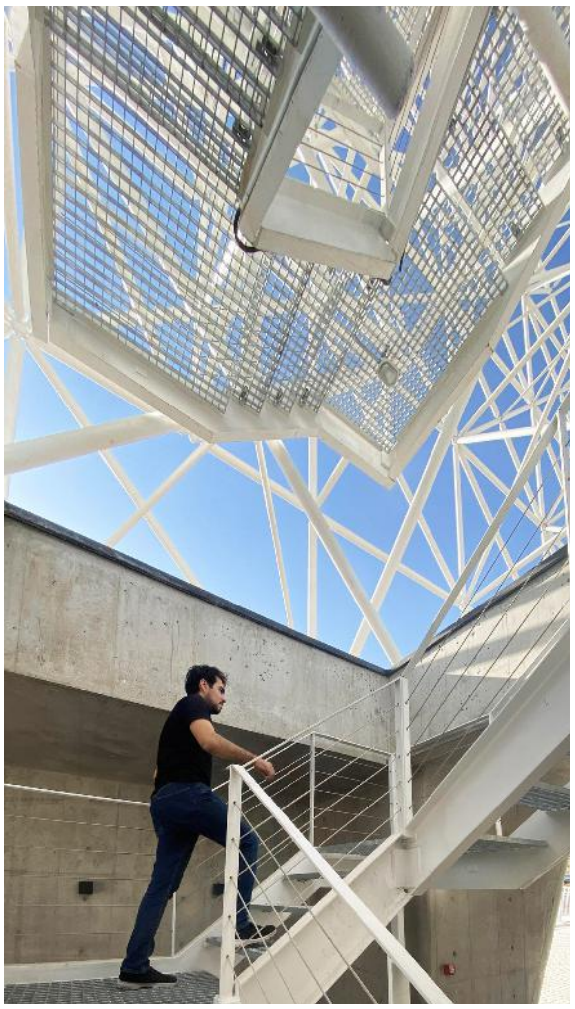

Side View
Plan View
Front View
0 10 20 30 50 100
cm

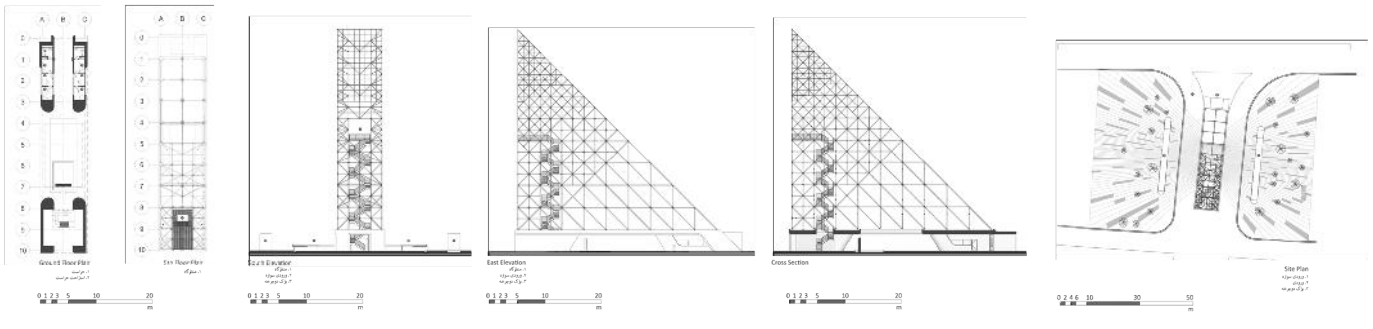
سر درب ورودی فاز دوم

کارفرما: پارک فناوری پردیس

مشاور: استودیو پنج اوهفت (برنده مسابقه ملی طراحی)
مدیر پروژه: یحیی نوریان
گروه پروژه: محمدحسین کسرایی، صائب کفایتی، محمد دیانتی
پیمانکار: کلوین
عکس: محمد دیانتی

پارک فناوری پردیس به عنوان تنها پارک فناورانه کشور که بستر شرکت‌های بزرگ فناورانه و دانش‌بنیان ایران است و روزانه میزبان مهمان‌های متعدد ایرانی و خارجی نیز هست، برای فاز دوم توسعه خود نیاز به تعریف ورودی جدیدی در فاصله اندک با ورودی فاز اول مجموعه دارد. این ورودی مانند رَویه معماری ساختمان‌های پارک، باید از وجوه نوآورانه توامان با فناوری‌های نوین ساختی و ظهور فناورانه همراه باشد و نیز در بردارنده اصول و ارزش‌هایی از میراث هنر و معماری سرزمین ایران باشد. سازه ورودی جدید از یک سو لازم است با واقعیت بستر و وجود سازه قدرت‌مند قبلی دیالوگ برقرار کند و قدرت اعمال شده از سوی آن بر خط آسمان و منظر محیط را به نفع خود تعدیل نماید. از سویی دیگر باید نماینده زمان خود باشد و تاریخ توسعه پارک را به نوعی معمارانه روایت کند. ایده اصلی طرح پیش رو بر همین روایت استوار است. طرح سازه جدید در هندسه‌ی کلی شباهت زیادی به سازه قبلی دارد؛ با این اختلاف که جهت آن به طور کامل تغییر کرده است و در منظر ممتد آزادراه، به تکامل طرح موجود می‌پردازد. سازه جدید بر خلاف سازه قبل به کلی شفاف و مونومان است. با وجود فناورانه بودن ظهور طرح، در تراز هم‌کف سازه، ورودی پیاده با تفکیک از ورودی سواره، به نوعی یک هشتی بزرگ بتنی و رواق‌های پیرامون و متاثر از هندسه‌ی معماری ایرانی شکل گرفته است. طرح سردر پارک فنآوری به نوعی درنظرگرفته شده است که در کنار ظهور فناورانه که در قالب دهانه‌های گسترده، بتن اکسپوز و سازه نامنظم فضاکار آن دیده شده است، در درک نزدیک انسانی بروزی ایرانی و سنتی در قالب فضای مرکزی، محورهای تقارنی و سایت‌پردازی پروژه نیز داشته باشد.




East Elevation
Cross Section
Site Plan

برج فناوری (ورودی فاز اول پارک)

طرح اولیه: مهدی علیزاده
طرح نهایی و فاز ۲: مهرداد گل‌محمدی

برج فناوری پردیس با مساحت ۲۳۰۰ متر مربع به عنوان نماد رشد و توسعه فناوری در سر درب پارک فناوری واقع شده و القا کننده تعالی‌گرایی و حرکت است.
برج فناوری پردیس با ارتفاع ۴۰ متر از سطح زمین، متشکل از ۹ طبقه روی زمین و ۲ طبقه زیر زمین است و فونداسیون آن نیز در عمق ۸ متری اجرا شده است. در این ساختمان که به شکل مثلث قائم الزاویه طراحی شده، فضاهایی برای معرفی و نمایش فناوری‌های نوین از جمله فناوری اطلاعات و ارتباطات، فناوری نانو، زیست فناوری و سایر فناوری‌های کشور پیش‌بینی شده است. همچنین امکان استفاده از برج فناوری برای کاربری اداری، اتاق جلسات و اطلاع رسانی، تاسیساتی و رفاهی نیز وجود دارد.
این برج دارای یک منبع آب ۸۰۰ متر مکعبی بوده که علاوه بر تامین آب آتش نشانی پارک فناوری، پیش بینی‌های لازم جهت شنای کارکنان مجموعه نیز در آن شده است.

Commercialization &
Technomart Complex

تهران - کیلومتر ۲۰ جاده دماوند - پارک فناوری پردیس - مجتمع سراج - کدپستی : ۱۶۵۷۱۶۳۸۷۱
تلفن : ۰۲۱-۷۶۲۵۰۲۵۰ نمابر : ۰۲۱-۷۶۲۵۰۱۰۰
info@techpark.ir www.techpark.ir